

潘朵拉的承諾-核電啟示錄

活動與影片欣賞心得與建議問卷彙整表

活動日期	2014/8/30(六)	活動參與人數/ 問卷回收份數	100 人/回收 50 份
單位	核能學會、核能與新能源教育研究協進會、國立清華大學工科系、核工所、原科中心	導讀及與會座談主持人	葉宗洸教授
講者	與會座談： 潘欽理事長、梁正宏所長、劉鴻鳴博士及黃士修 CEO	演講/活動題目	潘朵拉的承諾-核電啟示錄 台北誠品松菸店播映會
一、學歷：國小： <u>1</u> 位 國中： <u>1</u> 位 高中： <u>2</u> 位 大學： <u>20</u> 位 碩士： <u>20</u> 位 博士： <u>2</u> 位			
二、現職：			
1.學生：16 位			
2.教師：2 位			
3.社會人士—職業：工： <u>2</u> 位，商 <u>5</u> 位，科技業 <u>7</u> 位，政府部門 <u>5</u> 位，化工 <u>1</u> 位，台電 <u>1</u> 位，藝文 <u>1</u> 位，自由業 <u>1</u> 位，設計 <u>1</u> 位，家管 <u>1</u> 位			
三、年齡：18 歲以下： <u>2</u> 位，18-25 歲： <u>13</u> 位，25-35 歲： <u>23</u> 位，35-45 歲： <u>5</u> 位，45-55 歲： <u>6</u> 位，55 歲以上： <u>1</u> 位			
四、性別：男： <u>30</u> 位，女： <u>20</u> 位			
五、學員意見			
1.請問您從何處得知本活動訊息			
核能留言終結者臉書： <u>31</u> 位 清大核研所網站訊息： <u>1</u> 位 師範大學網站訊息： <u>0</u> 位			
網路媒體新聞稿： <u>3</u> 位 海報、DM： <u>1</u> 位 親友介紹： <u>16</u> 位 PTT： <u>1</u> 位 台大： <u>1</u> 位			
NCREE： <u>1</u> 位 核能學會： <u>1</u> 位			
2.請問您認為自己對於核能知識的了解			
完全不了解： <u>4</u> 位 有一點了解： <u>23</u> 位 大致了解： <u>20</u> 位 非常了解： <u>3</u> 位			
3.請問您對核能發電的觀感與認知是			
台灣不需要核能： <u>0</u> 位 核能應逐漸淘汰： <u>1</u> 位 核能應與其他能源兼融發展： <u>23</u> 位			
核能是台灣未來發展不可或缺了： <u>30</u> 位			

	非常 同意	還算 同意	沒有 感覺	不太 同意	非常 不同意
4.整體而言，請問您覺得潘朵拉的承諾內容具有說服力	30	18	0	1	0
5.參與本活動後，請問對核能知識的了解是否有幫助	36	12	0	1	1
6.本活動辦理內容有達到您預期參加的目的和期望	36	12	0	0	1
7. Q&A 與會座談者的回答是否符合您的預期	32	15	0	0	0

六、有意願加入台灣能源守護聯盟者資料：共計：27 位，聯絡方式：略

七、其他心得與建議

- ◎多多舉辦此種活動，讓大眾理解看待核能，可以利用電視媒體宣傳。
- ◎感謝教授們的努力。
- ◎非常好!
- ◎與「不願面對的真相」比較，相照的影像太少，事實上核一廠已 30 年，30 年前核電廠附近景色與 30 年後繁榮對照，及核一廠附近三芝發展有機農園均未入境，日本青森蘋果亦在核電廠附近，仍未提及，觀眾感覺不到核電環保與乾淨，敘述比對話多，顯沉悶。
- ◎對核能認知有幫助，感謝貴單位推廣此活動。
- ◎如果是無法說服大部分民眾，能否開放民營核能?
- ◎謠言需要破解嗎?看衰核能就得付出代價，支持核能也應得到回報。
- ◎了解這部片子想要傳達的想法，但論述力不足，欠缺系統性說明及較完整的數據支持，或許這本不是給外行人看的?
- ◎和各大專院校或高中職共同協辦更多電影播映及 Q&A 座談會，增加及確立正確知識。
- ◎可利用媒體播放此影片，讓民眾快速得知。
- ◎播放「反核」系列影片，之後舉辦座談會，導正民眾觀念。
- ◎希望以後能有更多時間。
- ◎難得沒有政治色彩，具有科學說服力的活動，獲益良多，非常感謝。