

美華核能微言八十七集

美華核能協會

Volume 87, April 5, 2021

談言微中、可以解紛

目錄

頁數

1. 錯誤能源政策造成高肺病傷亡.....2
2. 中華核能學會的立場—非核不可.....4
3. 福島十年—今日，你不要核能；明日，核能不會要你！.....6
4. 蔡總統，別再提「核四拚裝車」的不實說法.....9
5. 蔡總統別帶頭唬爛.....12
6. 核四不安全？蔡英文應當污點證人.....13
7. 福島最大災難不是核能，而是反核後遺症.....15
8. 民進黨別怕，建請立院提核四公投對案.....27
9. 操弄公投的請放手吧.....31

美華核能微言八十七集

錯誤能源政策造成高肺病傷亡 江仁台/佛羅里達大學前核工系教授

風傳媒 2021-04-03

https://www.storm.mg/article/3576442?fbclid=IwAR1AjcCl0pgrRg4b0y6hu1t3RjB2Y05ulDm_6udoVlxruZd2PRxHEB_PC7k

4月4日，南部反空污聯盟發起反空污遊行。在該聯盟的臉書載：「高雄的空污，一年可以殺掉500個人，10年可以殺掉5000人，小港地區幾乎快成為不適合人類居住。4月4號反空污大遊行（為了你的家人大小避免過敏肺部病變），請大家一起站出來...」。

台灣中、南部的空污嚴重，是「非核家園」廢核錯誤的能源政策造成的。廢核電後，主要是用火電取代，台灣的重心在北部，北部供電主要過去靠核一、核二，並原準備用核四支持，現核一除役、核四封存後，北部供電不足，只好靠南電北送，台中建有世界上最大燒煤的火電廠。其實，火電空污，中部比南部更嚴重，因患肺病死的人，中部比南部更多。

台灣用核電約40年，從未發生過核災。10年前，即使日本因地震海嘯天災與人為疏失，發生最高第七級非常嚴重福島核災，但也沒有任何一人因核災直接死亡！

民進黨為奪權反核造勢，誇張核災災害與核廢料危害，國民黨無能力阻止，附合民進黨，未阻止「非核家園」立法。反而靠民間海內外（中華核能學會、美華核能協會）專家學者們發表善用核電文章、開核能與能源研討會議，及黃士修 CEO 領導的「核流言終結者」以年輕人為主的社團，力抗反核造勢，使社會大眾逐漸對核電有正確的認知。如今，有民調顯示台灣過半數已不反對核電！

2018年底，「以核養綠」公投案是由黃士修 CEO 領銜提案，以過半數贊成通過。今年8月的「核四商轉」公投案，由中華核能學會李敏理事長（本職為清華大學原子科學院院長）與核流言終結社團黃士修 CEO 共同領銜成案。為抗議中選會曾用行政不當阻擋對「核四商轉」公投案審理，黃士修 CEO 曾絕食抗議。

目前，日本有39座商轉核電機組，9座核電機組已重啟，5座核電機組已被核准重啟，12座核電機組申請重啟中。未來日本的能源規劃，2030年全國電力中，核能占比約為22%。

發生過三哩島核災的美國，現核電占比約為20%。美國90多個核電機組幾乎大多都延役20年，更有延役40年的。

美華核能微言八十七集

發生過核災的美國與日本的能源多元化政策顯示，核電安全是可控制的，核電廢料是可以處理的。台灣應向美國與日本學習，廢掉「非核家園」廢核不當的能源政策，回復能源多元化，將核電回到約占比 20%。

為大幅減少中、南部燃煤發電量，以降低中、南部因嚴重空污造成高肺病傷亡率，龍門核四廠應商轉，核一、核二、核三廠應延役。核一到核四都商轉，台灣的核電就可達約占比 20%。

美華核能微言八十七集

轉載：中華核能學會的立場—非核不可 李敏/中華核能學會理事長

風傳媒 2021-03-27

https://www.storm.mg/article/3565227?fbclid=IwAR19fkE1Ak29f29LuoDYEpM0bDep1d00RLCZkhcQW_Hd3R-jS4o8iT0IdhI

七彩能源：煤、氣、核、水、風、光、地熱、……。天底下沒有白吃的午餐，七彩能源各有優劣，都有環境與生態的衝擊，也都有健康的風險。能源供應與價格的穩定與國家安全息息相關，台灣地狹人稠，能源超過 98% 依賴進口，能源多元化是必要的。贊成核能的人，從不反對其他能源的發展與使用，但是反核者卻堅持將台灣 80% 的電力，放在氣與煤 2 項均會產生大量二氧化碳，並導致溫室效應的能源類型。目前幾乎全世界都認為氣候變遷是人類面臨最大的危機，減少能源使用造成的二氧化碳排放是各國能源政策的當務之急，而核能發電的二氧化碳排放是所有發電方式中最低的，則是毋庸置疑的科學事實。

反核團體以散播恐懼為手段，以非專業且偏離事實的論述汙蔑核能發電，執政黨以反核、反核四為選舉籌碼，進行政治操作，取得政權。執政後，罔顧國家安全與經濟發展，以能源轉型為名，推動「非核家園」，暴虎馮河不計代價的以民脂民膏發展燃氣與再生能源發電，對台灣生態帶來重大的衝擊。

近日護藻礁完成二階段連署，蔡政府慌了手腳，民進黨與側翼團體傾巢而出的帶風向，蔡總統也披掛上陣在臉書上喊話，以核四議題來混淆視聽，企圖轉移焦點。但綜觀其論述，除了不符合專業、惹人訕笑的口號外，剩下的只是威脅人民要在「肺」與「藻礁」間做一個選擇。行政團隊更是離譜，能源局局長連國家電力政策最重要的報告，年度《全國電力資源供需報告》出版到那一年都搞不清楚。他說去年沒出版是因為「一方面疫情關係，另一方面受近年外在環境的突發因素變化所致」。能源局長是不是應該明白告訴老百姓，到底有哪些突發因素？如果嚴重到連資源供需報告都寫不出來，這不是代表著能源局對於「突發因素」沒有應變能力嗎！換句話說，能源局已無法掌握台灣的電力供應，大家要有缺電與限電的心理準備。

8 月 28 日核四商轉與護藻礁 2 個公投案都與能源相關，公投有機會讓民眾對於能源優劣與能源政策取捨有較深入的了解。中華核能學會為一專業團體，我們有責任讓民眾了解核能，認識核四的真相，讓民眾知道台灣推動「非核

美華核能微言八十七集

家園」的代價。我們完全不反對其他能源，甚至務實的認為要維持供電與電價的穩定，台灣也必須維持某些比例的燃煤發電。

核能學會推動的核能科普活動，將以「非核不可」為口號，有兩層意義。「非核不可」為「非核家園不可行」的縮寫，另一層意義為未來台灣七彩能源組合中，非要有核能才可以，這項訴求在民國 107 年「以核養綠」全國性公投中獲得多數選民的支持。

核能學會的專業人士準備好了，入市下鄉的跟各位說明核能相關議題與聆聽各位的看法。只要發出邀請，台灣任何縣市可方便到達的地方，任何時間，人數 10 人以上，任何團體或民眾，告訴我們，你的疑慮，我們都會有專人跟您們面對面聊聊。期待各位的邀請。

美華核能微言八十七集

轉載：福島十年一今日，你不要核能；明日，核能不會要你！

王伯輝/前龍門電廠（核四）廠長 風傳媒 2021-03-11

<https://www.storm.mg/article/3528249?mode=whole>

今日，你不要核能；明日，核能不會要你！

這一陣子，護大潭藻礁佔了新聞非常大的版面，但，始作俑者，仍然是「非核家園」的政策！一個本規劃為「緊急」才用的大潭電廠，在非核的大帽下，它只好扛起了北部供電的大任！要加機組、為求供電穩定，必須加強燃料的供應鏈，所以只得在大潭建接收及儲存設施，這個情況下，藻礁當然受到魚池之殃。

護藻礁是一回事，與核四重啓雖有間接的關係，但又是另一個議題。若核四重啓，北部供電壓力降低了，當然更可以護藻礁！

福島十年，受害者，反是台灣這塊土地。

福島十年，也釐清了福島的真象，是人為及日本官僚體系造成的，不檢討因官僚體系層層的關卡，導致決策沒有效率，反而斷然的放棄一種乾淨能源的選擇權，這就接近「因噎廢食」了，受害最深的日本，沒有放棄核能，對岸的中國反而要加重核能發電的比重，看看世界各國，對福島反應最激烈的就是台灣，這樣值得嗎？

世界上最近發生的事及科技大老們的看法

在極端氣候的反撲下，大自然給了我們明示及暗示；今年 2 月美國德州極端氣候至零下十七度導致 400 萬戶停水又停電；去年夏天加州的分區限電……今年台灣中南部的缺水，或許會影響台灣護國神山的營運。

缺水又缺電變成最近十分熱門的話題；然而，缺水或可鑿井應變，缺電呢？那會更難處理了。

這些現象明確的告訴我們：意識型態治國可能是不對的！知識及權力的傲慢會造成更大的災難。

再說，現在我們核一、二廠都還在，只是意識型態上要它們不要運轉，核一廠建好的用過燃料貯存設施，一直得不到使用執照！核一廠一、二號機，二個爐子滿滿的燃料，怎麼實際除役呢？我懷疑？

核二廠，刻意的不做乾貯的設備！一號機原子爐內滿滿的用過燃料，無處可去，又不能發電，又如何除役？

美華核能微言八十七集

倘若，核一，核二甚至核三廠都除役，這個缺口由那種發電型態來接手，政府大內宣的再生能源，可以嗎？德州及加州就是一個十分明白的案例，據了解電力調度人員正為這種靠天過日子的能源，頭痛不已，他們只是在非核家園的大帽子下，不敢明白的表示罷了。

同時，若這個缺口，完全由火力來補充，那麼更苦了台灣中南部的民眾，空污及 PM2.5 不知會再增加多少？

意識形態治國，有想過配套嗎？這只是宣傳噱頭十足，實際是大大的消耗國家的資源！

現在你們（政府當局及社會上某些團體）不要核能，將來，會變成核能不要你！

當你們想要走回核能老路時，會發現，核能已經不要你們了。這話怎麼說，當要核能時，發現設備已經不夠了（例如：核二廠就沒有乾貯存設施）及核能人才（必須訓練多年且實際經驗）已經完全流失了。

以核四廠為例，一個新進的優秀工程師，要訓練到他熟悉系統，熟練電廠的操作及植入安全第一的核能安全文化，至少必須五至六年以上，如今，因為政府核能政策的改變，訓練有素的工程師都調離了，甚至許多人到傳統的水力及業務單位，所以，我沈重的呼籲，封愈久，人才流失愈大，愈無法補救，他日，您若覺得核能是必須的選項時，核能不會要您了。

比爾蓋茨及曹興誠都公開及正式的警告，要不缺電，必須走回核能！但政府仍然視而不見！一點都不回應，必須事到臨頭才有動作？這種心態怎麼會得到民眾及企業主的信賴？

最近，科學園區缺水，政府說可以用地下水！可以建海淡廠！臨時抱佛腳的心態反應了政府的施政！接下來夏季，說不定，又缺電了…

事實上，我們在建核四時就考慮了將來的用水必須自主，所以，我們蓋了一個北臺灣最大的海淡廠（日產 980 噸，夠廠內自用；目前也是封存狀態），冷靜思考，空污、PM2.5 等與微乎其微並可控制的核能災害，孰重？不要再硬拗神主牌，那只會讓我們的空間變小！？

國內，沈富雄醫師，說「在 PM2.5 及空污之間，他寧願選擇，事故微乎其微，且可控制的核能」；前台大醫院的王明鉅副院長在了解並參觀過龍門電廠後更說「大家都應該去看看」他說「我不喜歡核能，但，台灣需要核能」。他私下向我表示「你們做得比高鐵好！」

美華核能微言八十七集

在福島十週年之際，我引用了一個年輕人，20多歲，長期關心台灣的小朋友昨晚託我提出的呼籲：

【大家是否應該放下成見，一同來為國家的未來，好好思考！】

美華核能微言八十七集

轉載：蔡總統，別再提「核四拚裝車」的不實說法 王伯輝/前龍門電廠

（核四）廠長 風傳媒 2021-03-20

<https://www.storm.mg/article/3549443?mode=whole>

我的臉書突然跳出來，蔡總統在臉書上發文稱「核四是危險拚裝車，不應該重啓！」、「核四耐震標準落後」、「核四位於危險地震帶」等等，所以，核四不能重啓？

個人曾在核四工地實際參與了核四的建設近 16 年，對於蔡總統這種臉書上完全不實的論調，實在必須做個事實的陳述。

核四是危險拚裝車不該重啓？事實是…

拚裝車是什麼？我生於嘉南平原，那時二次世界大戰剛結束，農民都窮，所以，有個拚裝的農用車，就已經很驕傲了！所謂的拚裝是把報廢的農用車上，拆下引擎、馬達等等重要的零件，東拆一件，西拆一個，再把它拚裝回去，這才是拚裝車！

核四廠呢？它的重要組件是美國奇異公司設計，挑選世界上最適合製造該組件的公司或製造廠，承造的，製造過程中，奇異公司及業主（台電）都派員監控、同時製造廠更必須聘請核能獨立檢驗機構派員於重要步驟上監督、簽字。出廠前，也必須得到奇異公司、業主及核能獨立檢驗機構等再檢測合格並簽字，才能運交！

以核四廠的重要組件為例：一 / 二號機原子爐，分別是，日本日立及東芝製造的，爐內泵是東芝，控制棒是日立，一 / 二號機的發電機部分是位於神戶的三菱重工，廢料廠是日立承作…製造過程中都必須經過，奇異、業主及獨立的核能檢驗機構認可，打上 N-STAMP（核能產品）才能出廠！到廠後再組裝，所有的組裝，都必須透過原廠技師的指導及監視，這個時候又有二批（一個是組裝的承包商雇用、另一個是台電公司獨立聘請）核能機構派員在場監視並於重要步驟上簽字同意才可以稱為組裝完成！

過程之中，嚴謹近乎挑剔！

這是新品在工地組裝過程，怎麼可以一句「拚裝」就來否定它呢？

同時，世界上，我也沒有看過一個「核能電廠」所有的零組件都是同一個製造所出來的！

美華核能微言八十七集

核四廠是集合世界一流廠商的產品，在核四工地上「組裝」完成的，組裝過程中，除了業主及包商的品質檢驗外，必須再經過 2 個獨立的核能檢驗機構派員實際監督並於監督點簽字負責才算完成！

有些人一直提已經運轉 40 年的核一、核二、核三廠當時，施工有多麼好等等！

我個人參與了核二工程，是個品質保證工程師，核三廠的最終檢驗也是我帶了一組工程師，在核三工地完成的！

當時是威權時代，工程有差錯時，沒有媒體敢誇大、扭曲罷了！一個這麼大的工程那可能沒有差錯？完全沒有問題？若敢說完全沒有問題，那是騙人的！只是遇到問題要如何面對及改善，我必須很負責的說，時代在進步，工程師的訓練也不同，心態也不一樣，核四比以前好太多了！

尤其在核四工程，施工階段，必須有 2 個獨立的核能檢驗機構隨時在場監督，這是核一、二、三廠沒有的規定！

耐震標準落後及位於地震帶之說的事實陳述

核四工程，所引用的設計標準是 1989 年的美國機械工程師學會（ASME）的法規。凡是大工程，它所引用的法規都有一個 cut off date，這樣土木、儀電、機械等設計耐震才能一致！核四的耐震……等都是以 1989 年版（ASME）的標準設計。核一、二、三廠那都是 30 多年前的法規，我不談深澳的法規規定，大家只要想想，法規差別近 30 年，怎麼說耐震標準落後呢？

大家千萬不要再為核四廠能耐多少 g（重力加速度）所迷惑！

每一個設備位於廠房的不同樓層、地點，若有地震，它的震度都不同，這是一門非常專業的工作，地震專家並不是結構專業，不能用地震的知識來否定結構專業設計出來的成果。

位於地震帶之說又如何？

我們讓事實來說話，當年 921 大地震時，核四廠房附近是全省二大震度最小的地方！

核四廠，一 / 二號機位於岩盤之上，這是最穩定的！當年，要挖地基時，還必須向當時的台北縣政府，申請特許的爆破許可！

蔡總統臉書上，又說，好多設備二號機移到一號機，表示設備不好等等！

我必須鄭重的說明，設備由二號機移至一號機，這是我們的程序書允許的，而且經管制單位認可！

美華核能微言八十七集

測試的目的，本來就是要證明安裝好的設備是否可用！若有問題，最好的方式是取用備品或移用二號機的設備！這種作法是天經地義的事沒有實際做過工程的人才會大驚小怪，只是在核能工程中，移用過程必須經批准，且所有的軟體文件，要跟著放在安裝文件（as built document）夾內！這樣日後檢修、維護的工程師才知道！

就好像一個人的病歷一樣，必須完整，如同現在，我們把健保卡插入，你在那個醫院做過什麼檢驗…等等完全顯示出來，這是同樣的道理！

核四廠安全嗎？

若我自己說，可能大家會說老王賣瓜自賣自誇，我用一個國際人物：蔡維綱博士的說法，他是美國芝加哥最大電力公司，核能副總，他參與了核四一號機的安檢（48 個國內資深工程師，12 個外籍工程師組成）。

他說：核四廠一號機的測試是他的核能生涯 30 年中，所遇到最嚴謹且許多測試結果高於廠家標準的電廠。

蔡總統，您昨晚的臉書、我用我的經驗且事實一一回覆。

同時也盼望您下命令，開放核四廠給大家去看看，到底它好不好，眼見為憑，不要在臉書上互相攻擊，那樣，國家不會進步。

您是台灣人選出的總統，不是民進黨一黨的總統，要為全民的最高利益著想。

最後：我再呼籲『拜託您，以總統的高度：下令核四開放讓人參觀吧！』那裡面沒有見不得人的事？

美華核能微言八十七集

轉載：蔡總統別帶頭唬爛！ 葉宗洸/清華大學教授 葉宗洸臉書

2016-09-30

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1277274112339087&substory_index=0&id=215971475136028

2013 至 2014 年期間，核四經 45 位資深核能專業工程師、12 位國外專業顧問、8 位專家監督小組委員（本人為委員之一），共同以 16 個月的時間進行再檢視與再驗證後，一號機完成了試運轉測試，確認 126 個系統均可正常運作。

再檢視與再驗證期間發現有不符要求的設備或組件，當然要修復或更換啊！這就是安檢的目的，不是嗎？否則，何必花費大量人力與時間進行安檢呀！要是 16 個月安檢完畢的結論是萬事 OK，不須修復或更換任何設備與組件，民眾才真的要非常擔心吧！

總統現在拿修復與更換完畢的設備及零組件數量來說嘴，又不提試運轉測試當時已通過，不是存心唬爛嗎？數量不少代表安檢非常徹底，總統該給現場工作人員鼓勵，不該隨口誣蔑安檢團隊的努力。

再次強調，未來核四重啟時，試運轉測試必會重新做過，確保後續的運轉安全。

此外，總統的拼裝車之語實在可笑。不同系統本來就由不同公司負責供應，重點在於系統整合是否確實，運作是否順暢。全球工業及電子業，大若電廠及交通運輸系統，小至隨身手機皆是由不同公司的系統與零組件整合完成，本來就不可能由一家公司從頭到尾自行生產。只要整合完畢且通過必要的安全與功能測試，成品就可正式進入商業應用，完全沒有問題。

總統雖然公務繁忙，但也請與時俱進，別再拿惡意的假資訊洗腦民眾，徒然貽笑國際！

美華核能微言八十七集

轉載：核四不安全？蔡英文應當污點證人 練鴻慶/野台製作人 風傳媒

2021-03-17

<https://www.storm.mg/article/3541868?fbclid=IwAR3uKI077LXMxhp9p03c5D5npUotzHvOromylv1Cndgcwomq8L8DXKiPBkc>

蔡英文總統說核四「不安全、核廢料無法處理」。我們很難想像，2006 年的行政院副院長蔡英文，居然為同樣的一個核四追加 448 億元預算。如果蔡總統所言為真，那當年的蔡副院長似乎有瀆職之嫌，建議自請當污點證人，把所有相關人士繩之以法。

核四是在扁政府執政時從無到有。2006 年因為預算用完了，時任行政院長蘇貞昌、副院長蔡英文還聯手追加核四 448 億預算，蔡副院長親自到核四工地加油打氣，要求「如期如質」完工。

難道 2006 年的蔡英文，也認為「核廢料無法處理」？如果是，蔡副院長為什麼要追加一個無法使用的核電廠預算，浪費公帑；如果不是，又為什麼當時可以處理，現在不能處理？

同樣的，核四也是民進黨執政時蓋的，民進黨說核四是「拼裝車、爛尾樓」，那應該要出面自首「就是我把核四蓋的這麼不安全」，然後追究偷工減料的法律責任，不是這樣子嗎？

可見核廢料與安全性，其實都是假議題，核四決策反覆唯一的正當性，就是福島核災事件之後，民意的變化。但這個變化還在持續之中。在福島事件十年之後，世界各國從保持疑慮到重新啟用核能，有了更深刻的思考。

而對臺灣來說，三千億元的停用核四學費，至少證明了：非核家園，有太多沒有說的代價。

非核、減煤、減碳、藻礁永存、不漲電價不缺電……民進黨選前支票開得洋洋灑灑，現在我們知道這是無法兌現的芭樂票，“too good to be true”。

為了非核家園，民進黨先是要新蓋燃煤電廠，之後又強硬推動觀塘三接站，燃煤電廠無法降載，中南部空污嚴重，外木山天然氣接收站居民抗議……這些都是「非核家園」直接的影響。

能源政策是選擇題，核能好不好，要看跟誰比。「你支持用再生能源取代核能嗎」，這個問題很簡單，卻沒有政策上的意義。再生能源可以發多少電，來自客觀技術上的限制，2020 年再生能源發電佔比 5.8%，就算未來在民進黨的理想情境下是 20%，剩下這 80% 的火力發電，特別是其中 30% 的燃煤發電，才是核能要比較的對象。

美華核能微言八十七集

反核的民進黨，很少敢將核能與燃煤作比較，一比，非核家園就顯得蒼白無力，民意不喜歡核廢料，但是更畏懼要吸到自己肺裡面的燃煤空污。

而在空污之外，考量到減碳對地球的責任，燃煤與天然氣都屬於高碳能源，在排序上還在幾乎零排碳的核能之後。民進黨喜歡說自己親美，那麼拜登為了減碳，要以核能加天然氣，讓美國「2035 發電零火力」，為什麼不學一學呢？

民進黨質疑核能，其實也就是質疑拜登的能源政策。世界各國的趨勢很清楚，核能優於燃煤，那麼「重啟核四」公投，也就可以想成「中火減半」公投。

核四的發電量，足以讓中火半數的機組停機，若再讓核一、二、三延役，整個中火、大林、興達的燃煤機組都不需要使用。為了臺灣的下一代，是否我們可以把核能視為「必要之惡」？

美華核能微言八十七集

轉載：福島最大災難不是核能，而是反核後遺症 林琬寧/國營事業員

工 風傳媒 2021-03-20

<https://www.storm.mg/article/3539606?mode=whole>

台灣人有句俗話說「打人的喊救人」，意思就是指明明自己才是始作俑者，卻把親手製造的問題栽贓到別人身上，好像自己才是飽受委屈的被害人似的，靠著扭曲事實達到博取利益或陷害他人的目的。

十年前，一場發生在日本近海的天搖地動，當地名為「東日本大震災」的大型複合災難震驚世人，而十年過後，即便相關科學報告紛紛出爐、即便災後復興之路仍大致順利，卻因為反核人士一場場的「福島文創大賽」打著友好日本的名義，卻說著各種天花亂墜的謠言，造成當地在名譽的無端損失，成為當地揮之不去的夢魘。

很多人口口聲聲談福島、談核能，但卻打從心底毫不關心真相，而是藉此作為政治鬥爭或文創直銷的工具，以他人的鮮血跟名譽，換取自己在舞台上的眼球與關注；如同標題所講的，真正讓福島縣、甚至是整個日本損失最大的，從來就不是所謂的核災，而是在核事故發生後出現的神奇傳言；所以現在我們從尊重專業與相信科學的角度，重新回顧這十年來的事實現狀。

一、造成傷亡最大的發電廠事故，正是火力發電廠

首先我們來看這張圖片，這是來自朝日新聞的報導，裡面的圖是不是很熟悉呢？對，沒錯，一堆反核團體十年來都在瘋傳，還標榜為所謂的核災畫面，然後告訴大家台灣如果也發生核災，就會像這樣燒成火海而導致滅國。然而真相就是如圖所示，這根本就不是什麼核災現場，而是千葉煉油廠的儲油槽爆炸燃燒，被反核團體張冠李戴了十年，直到今日仍是現在進行式，其惡劣行徑著實令人髮指。

千葉煉油廠大火之後，當地連續數天因為「毒雨」問題，地方政府要求出門一定要帶傘，否則可能會因為淋到雨造成身體受損；某些反核人士成天跟你扯核災多可怕，說得好像天底下只有核電廠會遭遇事故，卻對受災風險更高、耐災害能力又比人家低的火力發電不聞不問。

シェアされた震災デマ否定 ソーシャル時代の新聞の意義
(朝日新聞デジタル20周年特集)

元アサヒ・コム編集部員 (現デジタル本部デジタル編集部員) 戸田拓
2015年9月7日



炎を上げて燃えるコスモ石油千葉製油所 = 2011年3月11日午後5時36分、千葉県市原市、本社ヘリから

「コスモ石油の爆発により有害物質が雲などに付着し、雨などといっしょに降るので外出の際は傘かカッパなどを持ち歩き、身体が雨に接触しないようにして下さい！」

千葉煉油廠大火。(取自朝日新聞 20 周年特輯報導，作者提供)

我們再來看第二則新聞畫面，同樣來自於朝日，相信這畫面大家也記憶猶新、也被反核團體瘋傳了十年、也被宣稱說如果台灣發生核災會多麼恐怖，進而攻擊國內擁核人士是要將台灣陷入萬劫不復等等。但這又哪裡是什麼核災呢？就算看不懂日文，相信光猜漢字就知道，這是氣仙沼市的液化石油氣爆炸。

事實上，氣仙沼大火就是整個東日本大震災最嚴重的發電廠事故，裝滿液化石油氣的儲油槽遭到破壞，隨著海嘯衝擊延燒進市區並使其陷入火海而滅市

美華核能微言八十七集

，在世界銀行所預估的日本災後復興成本中（對，就是某些人最愛講的所謂「福島核災」災後損失），超過大半都來自於氣仙沼市。

造謠一張嘴，闢謠跑斷腿，將火力電廠的災害照片謊稱核災現場、將火力電廠的損失謊稱核災損失，筆者實在不知道像這樣的誤會究竟還要被謠傳多久。



朝日新聞
DIGITAL

トップ ニュース スポーツ エンタメ ライフ ショッピング Astand トピックス
社会 ビジネス 政治 国際 文化 サイエンス 社説 コラム 天気 交通 動画 マイタウン English

現在位置: asahi.com > ニュース > 特集 > 東日本大震災 > 記事

「気仙沼港が火の海」 市街地の民家へ延焼、爆発音も

2011年3月11日23時48分

ソーシャルブックマーク 印刷

市街地が広範囲に火災に見舞われている宮城県気仙沼市の状況について、朝日新聞気仙沼支局の掛面勝二郎支局長は、東京本社に次のような報告を寄せた。

「気仙沼港は火の海。すごいことになっている。」

午後5時半すぎ、気仙沼港口にある漁船用燃料タンクが津波に倒され、火が出た。その火が漂流物に次々に燃え移っている。さらに、波が押し寄せるたびに、燃え移った漂流物が街の中に入り、民家に延焼している。

周辺は暗くなっているが、一面、真っ黒な煙と炎が覆っている。あちこちで火が上がリ、『バーン、バーン』という爆発音もあちこちで聞こえる。気仙沼市街地北側で火柱が

3本見える」

アサヒ・コムトップへ ニューストップへ

検索

東日本大震災

氣仙沼液化石油氣儲槽爆炸，全市陷入火海。（取自朝日新聞即時報導，作者提供）

最近台灣國內因為天然氣接收站與藻礁保育問題，鬧得沸沸揚揚，除了三接案本身就是廢除核能的替代方案外，加上剛好日本地震滿十周年，結果兩者自然而然就被接在一起，然後反核團體就開始恐嚇社會大眾，說你核電廠鄰近人口稠密縣市、且靠近斷層帶又有火山，若將來遇到地震跟海嘯侵襲會何等不堪設想；那麼我們的三接呢？

如果你覺得核四不安全，主要原因是靠近重要縣市且又有斷層火山，那麼同樣的標準下其實你更該反對三接，千萬不要以為核電廠是紙糊的，天然氣又好像什麼宇宙超合金打造的一樣金剛不壞（天然氣設施的耐災害標準遠低於核電廠設施，即使核四是二十年前的舊設計，依然比最新的天然氣還堅固）

美華核能微言八十七集

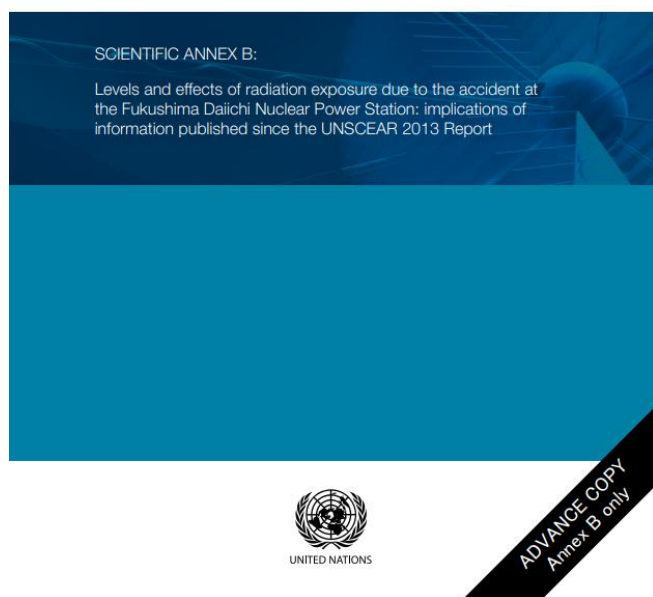
。要是哪天真出現什麼足以撼動核電廠的超大災害，換成非核家園規劃出的50%天然氣，將北台灣炸成火海，再一口氣給你燃燒個七天七夜，比起核災那還真的是連考慮要撤離幾公里的功夫都省了。

最後說回所謂的「福島核災」，沒有人因為輻射而死亡，洩漏出的輻射量也對倖存者的健康影響極小，即便工作人員已有兩人判定白血病，也沒有證據證實跟此事件有關，福島死傷幾乎全是強制撤離與天災地變所造成，這些都是有科學報告的事情；像這種需要高度專業化的事實，我們更該相信專業，而不是什麼去信什麼知名網紅、婦女團體、法律專家、社會學家、甚至色情小說家或路邊說書人等等的假爆料真文創；下面以 UNSCAR（聯合國輻防局）和 WHO（世界衛生組織）提出的報告為案例，有興趣者可以關鍵字自行搜尋內文。

其實會有這報告結果並不意外，清大核研所有時也會開放課程給外界人士體驗，就算用勺子舀反應爐冷卻水當開水喝，或是不穿防護服直接擁抱水泥封存但沒裝罐的核廢料，也不會有任何輻射傷害問題。

United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation

SOURCES, EFFECTS AND RISKS OF IONIZING RADIATION UNSCEAR 2020 Report



福島核事故洩漏的輻射對人體與環境影響極小，並無增加罹癌風險。（取自 UNSCAR，作者提供）



Radiation: Health consequences of the Fukushima nuclear accident

10 March 2016 | Q&A

- What happened? (+)
- What were the main radionuclides to which people were exposed? (+)
- What levels of radiation have people been exposed to? (+)
- What were the main public health consequences of the disaster? (+)
- What are the health implications of the Fukushima Daiichi NPS (FDNPS) nuclear accident? (+)
- Is there a risk of radiation-induced thyroid cancer among children of Fukushima prefecture? (+)
- Is there any risk from radioactive food contamination in Japan today? (+)

福島沒有人受到足以影響健康的輻射污染災害。(取自 WHO，作者提供)

真正讓福島受創嚴重的，正是來自對核能的恐懼，擔心福島人民受到污染不敢靠近、擔心福島食物受到污染不敢食用、擔心福島產品受到污染不敢碰觸、擔心福島大地受到污染不願造訪，擔心……就是這堆的「擔心」，而讓福島有了難以平撫的傷痕。

就像一面牆好端端的在那邊，自己亂跑亂跳撞牆受傷，結果卻怪牆壁撞你而害你受傷，應該拆掉萬惡的牆壁，都是牆壁的錯，這樣的說法正確嗎？

二、專業師生團隊深入福島重災區，給予在地真實情報

所謂「福島核災」究竟是怎麼回事？一群以清大核工系師生為主體所組成的團隊，在發起募款與排除萬難後，他們親身到達了福島中被視為危險的區域，進入福島核電廠內部（以及鄰近的大飯核電廠）探訪當地現況與核電廠工作人員；其中成員如粉專《台灣鯛民》版主廖彥朋、粉專《石川カオリ日本

美華核能微言八十七集

時事新聞まとめ翻譯》版主張郁婕，由於長期旅居日本留學，因此直到目前仍會進入福島境內，做現場最真實的紀錄。

另外，在日本嫁為人妻，經營粉專《漢娜在翻譯》的版主小松漢娜，為了破除福島的不實謠言，也有錄製多部影片與撰寫遊記圖文，推廣福島的在地美食與觀光，這麼一個美麗的地方，實不該被錯誤資訊而蒙冤。



「福島探險隊」總共三集，帶你進入福島核電廠。（取自說說能源，作者提供）



**前進福島第一核電廠
(一) | 輻射污染土與
中間貯藏輸送車輛**
【台灣網民】X【說說能源】X【石川カオリの日本時事まとめ翻譯。】
特別企劃之福島第一核電廠事故後輻射污染土現況

CHANG, Yu-Chieh
Sep 10, 2019 · 11 min read



**前進福島第一核電廠 (二)
| 輻射污染土卡車司機與走出
關居的在地青年**

【台灣網民】X【說說能源】X【石川カオリの日本時事まとめ翻譯。】
特別企劃之入住運將宿舍與做工的



**前進福島第一核電廠 (三)
| 福島Innovation Coast構想**

【台灣網民】X【說說能源】X【石川カオリの日本時事まとめ翻譯。】
特別企劃之國家機器推動的「福島Innovation Coast構想」



**前進福島第一核電廠 (四)
| 福島的魚到底能不能吃？
讓aquamarine Fukushima 「...**

【台灣網民】X【說說能源】X【石川カオリの日本時事まとめ翻譯。】
特別企劃之福島的魚到底能不能吃

至今仍然持續產出新文章的「福島取材日記」系列。（張郁婕提供）



小松漢娜推廣福島在地觀光與美食不遺餘力。（取自漢娜在翻譯，作者提供）文章看到這邊的各位，筆者建議真的要去上面幾個粉專或圖文影片看一看，什麼核四會重演福島核災啦、什麼地震海嘯斷層導致滅島啦、什麼農漁水產有毒不能吃啦、什麼核四拼裝車太危險啦、什麼輻射土輻射水危害自然生態啦……等等，各種謠言的破解都在裡面。

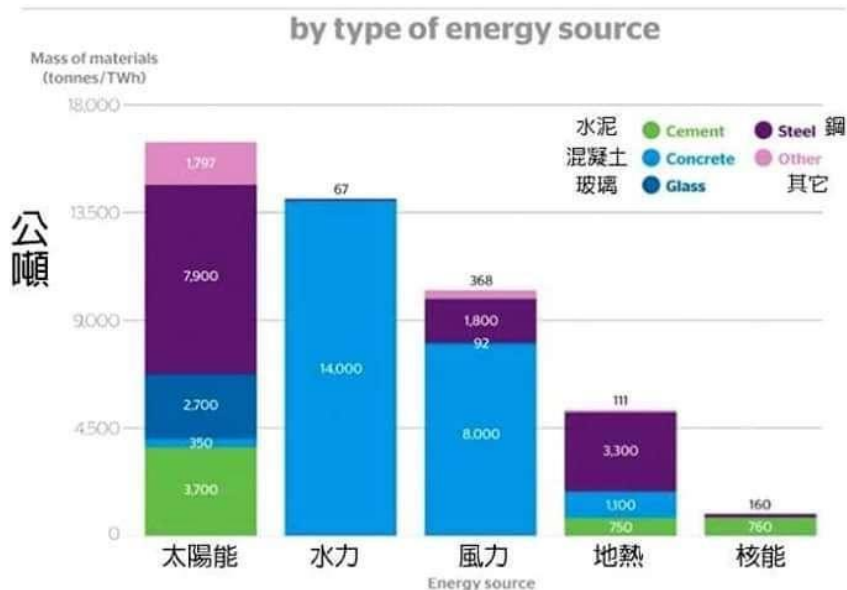
而各位也將發現，為了安全或乾淨考量而廢核，卻反而增加同標準下更不安全也更不乾淨的天然氣，這種行為究竟有多麼的不智。

最後筆者建議，對於成天扯「核廢料放你家」的人，請這些人先展現把其他發電設施產生的廢棄物（如成千上萬噸的碳排、懸浮微粒、化學廢水、爐渣、廢風機扇葉、廢玻璃纖維、廢鋰電池、廢太陽能板、廢……）至少自己一生用電的總量放在自己家，用多少電就收多少，展現自己不同於所謂「不負責任」的擁核人士的決心，如果辦不到，那就請別說這種沒意義的話；不過如果電業法願意修法讓核廢料自行領回，對許多擁核幫來說是沒問題的，畢竟一生用電總量也只是一罐養樂多罐大小而已，放一罐養樂多換取一輩子冷氣開 16 度吹到爽，何樂而不為。

下圖是每個低碳能源發同樣電力產生的物料吞吐量，最原始來源為政府間氣候變遷委員會（IPCC），想讓擁核人士領核廢料的請做好覺悟，沒列更誇張的油煤氣與儲能已經很送分了；當然也可以說「其他廢棄物可以丟到其他國家，唯獨核廢料不行」這種話，然後從此再也不談什麼自然永續，畢竟會認為自家垃圾丟別人家就算是妥善處理的人，早已失去談永續的資格。IPCC 有嘗試多種減碳模型，最後得出結論是，只有核能搭配再生能源才是唯一最有效達到減碳目標。

美華核能微言八十七集

每產生1兆瓦小時的電所需的材料吞吐量



每兆瓦小時的清潔能源材料吞吐量。(翻譯自 IPCC 資料，作者提供)



參觀清大核研所，毫無防護狀態下擁抱核廢料。(媽媽挺核聯盟授權提供，作者提供)

如果人人真以核能搭配再生能源做為主力，就不用擔心北極熊沒家了，因為你成功阻止了南北極冰山融化的悲劇，核能正是因此在本世紀被各國列為清潔能源，IEA 也因此呼籲各國必須立法保護核能不被關閉，這更是美國民主黨放棄反核理念而大談「核復興」的根本原因；支持核能，我為地球的自然生態感謝你。

三、廢核不可行，才是福島事件的真正教訓

日本 NHK 做了一場民調，而這個民調在國內出現兩個截然不同的解讀，反核團體表示有八成認為應該廢核，擁核團體則表示有八成認為應該續用核能，

美華核能微言八十七集

造成這差異的部分，其實就是因為該民調中有 50%的受訪者，認為應該減少核能比例、以及安全謹慎使用核能，但不支持立即廢除。

事實上，日本在福島事故發生後，的確有段時間是完全關閉國內核電廠，但最後卻被逼到重新開啟核能，原因就是日本深刻明白廢核根本不可行，經產省於 2019 年開始，依據「NEXIP 倡議」支持民間發展新型核能，並目標在利用核能達成碳中和甚至負碳排的目標；而在《2020 能源白皮書》當中，也更明確表示要投資發展核工業人才與全新核能技術，這也與美國能源局所提到「支持美國與其盟友建設新式核能反應爐」的說法一致。

至於為何會一直有媒體或粉專，把前首相菅直人的個人理念當成日本未來能源目標，硬要說日本未來不再發展核能，而無視這些真正寫在日本政府官網上的東西，筆者就不曉得了；其實了解福島事故來龍去脈就知道，菅其實沒什麼資格去批評核能不安全，因為他正是讓福島核電廠出事的最大罪魁禍首。

The screenshot shows the homepage of the Agency for Natural Resources and Energy (ANRE). The main article is titled "原子力にいま起こっているイノベーション（前編）～次世代の原子炉はどんな姿？" (Innovation in Nuclear Power (Part 1) ~ What will the next generation of nuclear reactors look like?). The article is dated 2020-08-20 and has 287 shares. Below the article title is a large image of a cityscape with a blue and white color scheme. To the right of the article are several related article thumbnails: "人工光合成、今どこまで進んでる？" (Artificial photosynthesis, how far has it progressed?), "カーボンニュートラルって何ですか？(前編)" (What is carbon neutrality? (Part 1)), "アンモニアが燃料に?!(後編)" (Ammonia as fuel?! (Part 2)), "脱炭素化社会へ、東京ビヨンド・ゼロ・ウィーク(後編)" (Towards a decarbonized society, Tokyo Beyond Zero Week (Part 2)), and "アンモニアが燃料に?!(前編)" (Ammonia as fuel?! (Part 1)). At the bottom of the page, there is a section titled "あなたにオススメの記事" (Articles recommended for you).

經產省官網介紹核能，強調與再生能源共同減碳，以及新核能的發展計畫。（作者提供）

美華核能微言八十七集

說到造謠，這裡也再提一個令人髮指的事情，相信不少人都在反核團體或粉專上聽過所謂「核四員工爆料」的相關論述，這些人往往自稱參與核四工程，然後親眼看見了台電的各種亂來，看不下去決定離開並說出「真相」，但其實都是自己胡謔來的，遇上真正的核四工程參與人員提問，馬上露出破綻。

類似的謠言非常多，除了「現身說法」以外，還有什麼我爸爸、我媽媽、我同學、我朋友、我叔叔、我阿姨、我……然後當真正被問到問題時，馬上在那邊不知道、不清楚、不明白、忘記了，筆者實在想不到有什麼形容詞可以形容這種人，這樣信口開河抹黑造謠的目的究竟在哪裡？當然，如果各位真想知道關於核四的一切，可以搜尋「王伯輝」這個人，他是核四的廠長，沒有人比他更了解核四。



假核四員工的造謠被戳破。（截錄自黃捷臉書，作者提供）

事實上，核四的工程完善、施工品質更是受到美日等國肯定，台灣的核安能力在全球排名上非常前面，遠遠超過吊車尾的日本，曾一度排到全球第二，這是屬於台灣人的驕傲，但這樣的事情卻不被人們所知，近日經濟部與總統府甚至還以國家機器持續汙衊本國人民專業成果，令人心寒。



International Agreement Report

ATWS Analysis of Lungmen ABWR for MSIV Closure Transient

Prepared by:
Jong-Rong Wang, Ai-Ling Ho*, Hao-Tzu Lin, Chunkuan Shih*

Institute of Nuclear Energy Research, Atomic Energy Council, R.O.C.
1000, Wenhua Rd., Chiaan Village, Lungtan, Taoyuan, 325, Taiwan

*Institute of Nuclear Engineering and Science, National Tsing Hua University
101 Section 2, Kuang Fu Rd., HsinChu, Taiwan

K. Tien, NRC Project Manager

**Division of Systems Analysis
Office of Nuclear Regulatory Research
U.S. Nuclear Regulatory Commission
Washington, DC 20555-0001**

Manuscript Completed: September 2013
Date Published: March 2014

Prepared as part of
The Agreement on Research Participation and Technical Exchange
Under the Thermal-Hydraulic Code Applications and Maintenance Program (CAMP)

**Published by
U.S. Nuclear Regulatory Commission**

美國核管會對龍門電廠的報告。(取自 NRC 官網，作者提供)

繞了一大圈之後我們再把話題回到日本，日本能源經濟研究所首席執行官豐田正和表示，日本應該加速核能的推展，才有辦法達成減碳目標，以及應付極端氣候下的嚴酷寒冬，如今年年初的超級寒流；迄今為止，日本自福島事故以來重啟了九座反應爐（僅四座真正運行，其他後來又被地方法令限制停機）、七座審查中、十一座待審查中，在用電激增但能源短缺的當下，只能

美華核能微言八十七集

高額收購天然氣彌補，對日本造成嚴重的經濟負擔，沒有核能不僅無法解決能源危機，更不可能達成預定的碳中和目標。

豐田表示，若要達到預定的碳中和，核能佔比需達 20% 以上，但目前距離這個數字還非常遙遠，若不再設法改善現況，能源危機無法排除、國內碳排也無法壓下來。日本現在最大教訓就是盲目廢核，然後現在正苦於開不回來，台灣一些人卻偏偏還誤認為這是日本意圖廢核的理性作為。

只能說日本太弱了，應該要來體驗一下台灣的神祕黑科技，能夠在獨立電網的狀態下光靠天然氣與再生能源就能減碳，甚至全地球人類都辦不到的不依靠核能（含國外電網）就可達成零碳排

當然這裡我們也可以明白什麼叫做「裝睡的人叫不醒」。

Energy & Environment | New Nuclear | Regulation & Safety | Nuclear Policies | Corporate | Uranium & Fuel | Waste & Recycling | **Perspectives**

Viewpoint: Japan needs nuclear power to reduce its energy plight

17 February 2021



The harsh winter at the turn of 2021 has made the case for nuclear power stronger than ever, writes Masakazu Toyoda, CEO and chairman of the Institute of Energy Economics in Japan.



Masakazu Toyoda, CEO and chairman of the Institute of Energy Economics (Image: IEEJ)

"In January, Japan faced a power crisis for several reasons that need to be mentioned and explored. First, a much colder than normal winter pushed up electricity demand by about 10% compared to previous years. Second, the shorter duration of days and the reduced number of sunny periods that are both typical features of a colder

Most read

Viewpoint: Sweden must reconsider its nuclear policy

Viewpoint: Nuclear in the fourth industrial revolution

Speech: Nuclear beyond electricity

Viewpoint: Why we need nuclear power

Viewpoint: Japan needs nuclear power to reduce its energy plight

Anniversary: Reflecting on the impacts of Fukushima Daiichi

Viewpoint: The climate and economic benefits of nuclear power

Viewpoint: The atom made Sweden a climate hero

Viewpoint: How to make the Emerald Isle green

WORLD NUCLEAR ASSOCIATION



豐田認為唯有核能才是解決能源危機的最佳解。（取自 WNN 報導，作者提供）

總之，不當的謠言應該要適可而止，這不論是對福島、對日本、對核能來說都是如此，知道了事實的真相，請盡可能的把事實傳達出去，筆者相信看到這篇的各位，一定會做出最適合的判斷。

以及，面對核能即將除役，政府急於彌補缺口而意圖傷害生態環境的當下，不要再讓錯誤觀念繼續誤導這個國家，這樣做也同樣是為了守護我們的台灣。

美華核能微言八十七集

轉載：民進黨別怕，建請立院提核四公投對案 黃士修/核四公投

領銜人 風傳媒 2021-03-22

<https://www.storm.mg/article/3552818?mode=whole>

消息傳出，面對 828 公投，府院黨高層考慮提出對案。雖然主攻派和避戰派的名單虛實混雜，但蘇貞昌確實無意由行政院提起。既然如此，只能由立法院民進黨團發動。

若要提公投對案，確實可依公投法第 14 條及第 15 條，由行政院或立法院提出，立法院決議直接交付公投，就不需要連署階段。

時程上，由行政院提出，立法院在 15 日內議決，交付中選會；由立法院提出，院會通過 10 日內，交付中選會。所以如果要併 8 月 28 日公投，中選會又要在 90 日前公告，民進黨最晚在「四月中」就必須正式提案。

中選會可以進行「合法的」作弊

這裡有一個立法漏洞，此途徑提出的公投，「不適用第 9 條至第 13 條」規定，原意指的是不適用連署。但修法後的第 9 條第 3 項也規定，「第一項主文應簡明、清楚、客觀中立；理由書之闡明及其立場應與主文一致。」

因此民進黨提出的三接公投，可以在主文寫供電穩定、減煤減碳、兼顧生態等，不簡明、不清楚、不客觀中立的字句，理由書也不一定要與主文一致，可以將大量篇幅用來攻擊藻礁公投和核四公投。

惟須注意公投法其它條文之限制，以下分案說明。

「公投法」公投對案

江啟臣所提之公投主文為：「你是否同意公民投票案公告成立後一個月起至六個月內，若該期間內有全國性選舉時，公民投票應與該選舉同日舉行？」

若要提對案，維持公投脫鉤大選，兩年舉辦一次，即是 2019 年 6 月 17 日立法院三讀通過修正公投法之現況。

按公投法第 19 條，「創制案或法律之複決案於公告前，如經立法機關實現創制、複決之目的，通知主管機關者，主管機關應即停止公民投票程序之進行，並函知提案人之領銜人。」

中選會即使收到對案，依法必須沒收該對案。

美華核能微言八十七集

「反萊豬」公投對案

林為洲所提之公投主文為：「你是否同意政府應全面禁止進口含有瘦肉精（萊克多巴胺等乙型受體素）豬隻之肉品、內臟及其相關產製品？」

若要提對案，維持開放瘦肉精豬肉進口之現況。2020年12月24日，立法院通過政府開放含有萊克多巴胺美豬進口的九項行政命令及兩項法案。

同樣按公投法第19條，「如經立法機關實現創制、複決之目的」，中選會即使收到對案，依法也必須沒收該對案。

「珍愛藻礁」公投對案

潘忠政所提之公投主文為：「您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？（即北起觀音溪出海口，南至新屋溪出海口之海岸，及由上述海岸最低潮線往外平行延伸五公里之海域）」

若要提對案，維持觀塘三接政策。查立法院紀錄，未有院會正面決議於觀塘興建三接，僅有否決國民黨團提起藻礁公投前三接應停工，故不受公投法第19條限制。

又因不受公投法第9條限制，公投主文可放入不客觀中立字句。

例如「穩定供電」公投，主文為：「您是否同意，於桃園觀塘興建第三天然氣接收站，確保供氣時程，穩定供電？」

又例如「增氣減煤」公投，主文為：「您是否同意，於桃園觀塘興建第三天然氣接收站，加速增氣減煤之能源轉型？」

然按公投法第2條，全國性公投適用事項僅有：一、法律之複決。二、立法原則之創制。三、重大政策之創制或複決。

觀塘三接是政府現行方案，無重大政策之「創制」。中選會即使收到對案，依法也必須駁回該對案。

接著是最重要且最精采的橋段。

「重啟核四」公投對案

黃士修所提之公投主文為：「您是否同意核四啟封商轉發電？」

若要提對案，維持廢止核四政策。同樣按公投法第2條，非核家園是政府現行方案，無重大政策之「創制」。中選會即使收到對案，依法也必須駁回該對案。

等等，請不要這麼快放棄，還有一個辦法。

美華核能微言八十七集

「廢止核四」公投案復活

反核人士高成炎提過兩次反核四公投，原始主文為：「你是否同意台電公司核能四廠裝填核燃料棒？」意圖使用正面命題，故意造成公投不通過，塑造民意反核四之假象。

第一次在 2014 年，公投審議委員會指出主文與理由書矛盾，而被駁回。當時連聽證會上的反核團體簽到，都混淆要簽同意方或反對方，遑論真的走進投票所的民眾。

第二次在 2019 年，中選會依照同樣理由要求補正，高成炎補正主文為：「你是否同意『廢止核四計畫，其廠址作為再生能源(地熱、海洋能、太陽能等)發電、觀光、研究、博物館等用途』的政策？」

「廢止核四」與「改作再生能源」顯然為一案兩事項，違反公投法第 9 條「以一案一事項為限」之規定。但此大幅改寫的主文，中選會未再召開聽證會，逕自予以通過。

2019 年 10 月，台灣環保聯盟宣稱僅得 10 萬份連署，未達門檻的三分之一，逾期未送件放棄連署。

法律漏洞卻讓國民黨解套

然而，利用前述法律漏洞，立法院提起之公投，不受公投法第 9 條限制。民進黨立院黨團，可大喇喇採用高成炎所提之公投主文。被質疑時也可辯稱，「這是 2019 年中選會已審議之主文，絕對沒問題」，且立法院提起之公投，本來就無須召開聽證會。

看到這裡，你一定覺得奇怪，黃士修不是重啟核四公投領銜人嗎？怎麼會主動提供大大有利於反核利益團體的方法？

那是因為我從來沒在怕，我的策略一向正大光明，不怕對手知道，只怕對手不知道。2018 年公投自始至終，我都不擔心支持率，只擔心投票率，2021 年公投也是如此。

民進黨立院黨團若採用此方案，勢必完全激化對決，大幅提升投票率。而且吃相極其難看，社會大眾都看在眼裡。在野黨和公民團體，在催票上也更容易，「通通蓋同意」。國民黨免去是否對核四公投表態的麻煩，直接解套。

大法官釋憲遇到重大困難

「重啟核四」和「廢止核四」公投同時通過，就是我最想看到的公投結果。如同我曾經對「愛家公投」和「平權公投」的期望一樣，兩項相衝突的公投同時通過，我國法律又沒規定票數多者勝，勢必會鬧到大法官釋憲。

美華核能微言八十七集

試想，有超過五百萬選民同意，同時有超過五百萬選民反對，再現實的政客都不能不認真重視這個議題。

大法官釋憲上還會遇到重大困難，在重啟核四案，選民顯然是因為「支持重啟」而同意。但在廢止核四案，選民是因為「廢止核四」而同意，還是因為「改作再生能源」而同意？

前者「廢止核四」不是大法官能下定論的，後者「改作再生能源」與「重啟核四」並不矛盾。所以最好的結局就是：重啟核四，同時廠區預留機組的大量空間，都可以拿來「作為再生能源發電、觀光、研究、博物館等用途」。

如此發展再生能源，避免大規模開發破壞生態的問題，完美實現「以核養綠的綠，不只是綠能的綠，更是生態環保的綠」之精神。可喜可賀，可喜可賀。

堂而皇之，每天努力 Hack 國家，才是一位真正的 Hacker。

美華核能微言八十七集

轉載 操弄公投的請放手吧 李敏 / 清華大學工程與系統科學系特聘

教授 聯合報 2021-03-05

https://udn.com/news/story/7339/5295594?fbclid=IwAR10bMrufE_tysPFzEa0wmAHBu-StFXZ3v5wB3Z0DdrRevxIKNxx1uZ7cc_U

有民間團體將在立法院召開「全國NGOs環境會議」，主題是三一—福島十周年前夕看核一廠燃料電池危機論壇。引文中說，核一廠「燃料池已漏水長達多年」，請拿出證據來，漏在那裡，洩漏率是多少。

全世界核電廠的用過核燃料，不論是放在用過核燃料儲存池，或者是乾式儲存設施，沒有發生過任何放射性物質外釋環境事故。日本福島核能一廠有六部核能機組，估計用過核燃料儲存量至少應是核一廠的三倍，福島電廠用過核燃料在三一一地震與海嘯中，並沒有受到影響。

會議主題是環境，但目前國內最夯的環境議題，應該是護藻礁公投吧！為何談一個已經停止運轉的核電廠呢？執政黨對藻礁公投非常感冒，民進黨側翼在放話，一四五〇在帶風向，說核電幫與國民黨企圖以藻礁公投掩護核四商轉公投，以打核電達到反對藻礁公投的效果，也可將公投的推動營造成兩黨的對決。難道這論壇也是配合民進黨的政治操作？

某些推動藻礁公投人士的「非核、減煤、護藻礁」論述，天啊！真的有人認為，台灣能夠靠再生能源發電支撐國家的經濟發展與人民的日常生活嗎？再生能源發電對生態就沒有影響嗎？埤塘與濕地就該覆蓋太陽能光電板嗎？離岸風力施工及風機運轉的噪音與震動會影響海底生態，會傷害白海豚，也會傷害候鳥。難道製造再生能源設備時就沒有伴隨的有毒廢棄物嗎？再生能源設備達到使用年限時，就沒有廢棄物要處理嗎？

任何發電法都會對環境造成衝擊，人因價值觀不同，自然會產生好惡。民進黨政府操弄反核獲得政權，得面對民眾對能源議題的挑戰。就事論事，即使核四商轉公投通過，二至三年內可能也無法供電；即使護藻礁公投未通過，天然氣第三接收站是否能及時完工，還是問號；即使如期完工，進口天然氣是否能填補核電近四百萬瓩供電能力與每年三二〇億度發電量缺口，也沒有答案。

未來不大幅增加燃煤發電，台灣會缺電已是無可挽回的事實。如果我說的不對，請能源局立刻公布去年年中就該提出的「一〇八年全國電力資源供需報告」澄清；若提不出來，足見台灣電力供應將捉襟見肘，蔡英文能源轉型已黔驢技窮。台灣供電系統面臨災難，固然是民進黨不信任專業，堅持意識形態治國的結果，但推波助瀾的環保團體是不是也有責任？

美華核能微言八十七集

台灣能源幾乎百分百依賴進口，又是孤立電網，在這現實條件下，政府必須拋棄意識形態，尊重專業，符合國際趨勢的重新檢討現今能源政策，才有轉機。公投提供了一個絕佳教育民眾的機會，讓民眾了解各種發電方法的優劣，以及做出選擇後須承擔的風險。台灣的人民不能再天真的相信某些環團的胡言亂語，也要認清政客的矯情嘴臉。政治人物、政黨的側翼、被收買的網路造勢者，放手吧，給台灣一個尋求共識的機會。