

# 美華核能微言八十四集

美華核能協會

Volume 84, July 29, 2020

## 談言微中、可以解紛

### 目錄

頁數

1. 廢核政策將遺禍子孫.....2
2. 由能源政策檢驗臺灣民主.....4
3. 不缺電何必急著重啟中火.....6
4. 「核安文化」仍然是核電廠營運的最高指導原則嗎? .....7
5. 請以公投決定是否持續運轉現有核電廠.....10
6. 一個被遺忘的 3000 億資產—龍門核四廠 .....12
7. 「核四商轉」公投前，政府該做和不該做的事.....14
8. 核四公投檢驗真假民主.....16

## 美華核能微言八十四集

廢核政策將遺禍子孫 江仁台/佛羅里達大學前核工系教授 風傳媒

2020-07-29

<https://www.storm.mg/article/2889223>

1999 年以來，地球因二氧化碳年排放量逐年快速升高，迅速暖化造成北極、南極冰凍區以驚人速度逐年縮小，海平面上升，氣候急巨變化，衝擊人類未來生存的環境。

近日觀看兩集環保視頻，觸目驚心，一集是《±2°C：台灣氣候變遷的紀錄片》

(<https://youtu.be/MBaAtUIE2cI>)，另集是《李鴻源前內政部長環保專訪》

(<https://www.youtube.com/watch?v=oMkPHjvWwT8&feature=youtu.be>)。這兩集都警示，假如地球平均溫度再升 2°C 以上，地球上人類將逐漸滅絕。

《±2°C》是 2011 年由孫大偉、陳文茜監製的紀錄片，關於製作此片的動機，陳文茜表示，很多氣候相關的紀錄片，如美國前副總統高爾的《不願面對的真相》、法國導演盧貝松的《拯救地球》和英國 BBC 的紀錄片等，從未將亞洲列入討論範圍，特別未提到台灣。但台灣必須面對的真相是，台灣人口密度過高、土地侵蝕率高等，恐怕是氣候變遷下「全世界的第一批難民」。因此陳文茜號召籌拍這部屬於台灣氣候變遷的紀錄片，是為了讓台灣民眾面對自己的危機、自己救自己，而且她也要號召認同這部紀錄片的觀眾，一人寫一信到總統府「拯救地球、拯救台灣、拯救孩子」，將台灣氣候安全提升到國家安全的層次，並且進行綠色的大革命。紀錄片取名《±2°C》，源自 2009 年 12 月 19 日哥本哈根會議的結論，即是未來人類如果要生存，就必須將氣溫控制在攝氏兩度以內。片中模擬台灣未來在全球暖化影響下的可能處境，也分析了台灣的各種「先天不良，後天失調」等問題。陳文茜表示，籌拍此片純粹是為了教育下一代。《±2°C》行動聯盟根據聯合國跨政府氣候小組（IPCC）的報告以及中央研究院的研究結果，分析出很不樂觀的資訊。

《李鴻源前內政部長環保專訪》中，李前部長對地球平均溫度再逐年快速升高，表示北極將因冰熔而釋出大量沼氣及未見過的古生病毒，沼氣溫室效應將使地球暖化更快，新未知病毒將帶來新傳染疫病，憂慮將衝擊人類未來生存的環境，呼籲政府改變能源政策。

2011 年是國民黨馬政府治理續建核四的時代，物換星移，目前已是民進黨蔡政府治理廢核的時代。2018 年 11 月通過「以核養綠」公投，多數民意認為「以核養綠」是台灣能源政策所需，雖然民進黨蔡政府廢核政策未變，然而當年陳文茜「拯救地球、拯救台灣、拯救孩子」的呼籲，由於地表加速暖化，重要性變得更急迫了！

歐盟國家元首和政府首腦一致認為，核能將為應對氣候變化的一種方式，這是支持氣候目標的協議的一部分。這是由於核電不會產生二氧化碳，不會造成二氧化碳空污與增大地球大氣層二氧化碳的溫室效應。

## 美華核能微言八十四集

台灣在 2000 年前核電占比多大於 20%, 近年來台灣因推行非核政策逐年減核電, 但風電與太陽能電開發緩慢, 因此為滿足電力需求, 必須增火力電, 二氧化碳等污染氣體與微塵隨之大增, 不但現在變成了「用肺發電」, 中南部肺癌病患猛增, 將來還加速地球平均溫度再升。

發生過核災的美、蘇、日三國還繼續用核電, 顯示核安全是可控制的, 核廢料是可處理的。

總之, 廢核政策將加速地球平均溫度再升, 遺禍子孫。台灣能源供給須多元化, 核四廠應啟封, 核一、核二、核三廠應延役。

## 美華核能微言八十四集

轉載：由能源政策檢驗臺灣民主 陳立誠/前吉興工程顧問公司董事長 奔騰思潮 風傳媒 2020-07-13

問公司董事長 奔騰思潮 風傳媒 2020-07-13

[https://www.storm.mg/article/2845686?fbclid=IwAR1WdkFcG4T5NwTSq93VOFRCEQmjnWDJL0\\_FVQtms50MgxMYc2jU-jstyPE](https://www.storm.mg/article/2845686?fbclid=IwAR1WdkFcG4T5NwTSq93VOFRCEQmjnWDJL0_FVQtms50MgxMYc2jU-jstyPE)

臺灣是民主國家有疑問嗎？臺灣總統是全民普選一人一票選出，政府也經多次政黨輪替，不是標準的民主國家嗎？不但臺灣自認是民主國家，美國「保衛」臺灣最主要的理由也是維護民主普世價值，避免臺灣落入中共專制統治。

一人一票就是檢驗民主的唯一標準？人民四年有一天行使投票權利，其他三年多任憑當選者宰割是民主嗎？民主是否有其他檢驗標準？臺灣符合這些標準嗎？

臺灣早期自由主義先趨，臺灣民主的領航人殷海光教授在〈論科學與民主〉的文章中有以下一段今日讀之仍發人深省的文字：

「科學研究重嘗試。政治尤需如此。在民主國邦，政策之施行，常富於彈性，行不通便趕快修正。而在極權暴政之下，提倡『硬幹』風氣，視『嘗試』為迂闊懦弱，不足顯示『政府』之權威。所以，遇事主張『大力推行』。政策之施行，多憑少數狂熱分子之幻想而制定。如果行之不通，那麼為了維持『政府威信』，絕不能中途更易。在極權暴政之下，『政府威信』遠比人民幸福重要。」

依殷海光標準檢驗，今天蔡政府根本就是一極權暴政的政府。何以見得？吾人可由蔡政府至今仍大力堅持其千瘡百孔，嚴重傷臺灣的「能源轉型」政策得到驗證。

蔡總統在其就職演說中強調：「我們要加速發展綠電及再生能源產業。過去四年，再生能源有飛躍性的發展，臺灣為國際再生能源投資的熱點。在這個基礎上，2025年綠能占整體能源百分之二十的目標，我有信心可以達成，臺灣將成為亞太綠能中心。」

地狹人稠的臺灣極不合適發展需要廣大土地的再生能源，但蔡政府為了堅持及落實其反核黨綱，大力推動極為昂貴的綠能以取代無碳的廉價核能。以今年底即將完工的離岸風電為例，每度電要向外國開發商進貢 7 元，取代的是每度 1 元的核電。核電除役後每年 400 億度的供電缺口由綠電取代是天文數字。經濟部去年在立法院的報告也承認，落實能源轉型政策，每年電費將增加 2500 億元，每家分攤 3 萬元。綠能不合適臺灣很難懂嗎？即使蔡政府能源智庫的智障們原先不懂，在監察院針對離岸風電招標造成國家近 1 兆元損失提出糾正案後還不懂嗎？

不顧各方反對，執意要在屏東砍伐百萬棵樹設置太陽光電。不用生態學家警告，執意要在水庫漁塘大力推動「水面型太陽能」也都是不理會民意的「硬幹」。

## 美華核能微言八十四集

蔡總統為何不顧全民權益，仍要依憑少數狂熱分子之幻想「硬幹」？繼續推動錯誤的「能源轉型」政策的主因不正是為了維持政府威信？蔡政府所作所為正符合殷海光對極權暴政的定義。曾提出「歷史的終結」的著名學者福蘭西斯福山，近年提出民粹橫行導致民主崩壞，臺灣正是最好寫照。請蔡總統不要再打著民主旗幟招搖撞騙了。

## 美華核能微言八十四集

轉載：不缺電何必急著重啟中火 葉宗洸/國立清華大學

工程與系統科學系教授 中國時報 2020/6/25

[https://www.chinatimes.com/opinion/20200625003995-262105?fbclid=IwAR21vP\\_1GJNn2gXQxn4ymaR5RwTMOiO0YtbHpG58Hj17ebrZCEajdJFk-I&chdtv](https://www.chinatimes.com/opinion/20200625003995-262105?fbclid=IwAR21vP_1GJNn2gXQxn4ymaR5RwTMOiO0YtbHpG58Hj17ebrZCEajdJFk-I&chdtv)

全台用電量近日屢創同期歷史新高，24日尖峰用電更首度超過3700萬瓩，再創今年新高，逼得台電公司當日晚間決定讓台中火力電廠2號機點火，並於29日上線供電。事實上，台電先前早已預告今夏將重啟中火2、3機，卻也同時宣示今年供電無虞，燈號絕對可以一路「綠」到底。

弔詭的是，今年以來的供電備轉容量率每天都能維持10%以上，顯示供電是相當充裕的，台電此時甘逆眾多民意之鱗，急著點火中火2號機，顯然已不是單純為了維持備轉容量率，而是希望該機組能夠立即支援供電。

供電充裕又非得立即重啟中火機組，如此「特別」的邏輯，除了一般民眾覺得錯亂，台電內部恐怕也是有苦難言。所以，「綠燈」的真相到底是什麼？

檢視24日台電所屬電廠與民營電廠的所有機組，除了中火2、3號機停止運轉、大潭7號機停機檢修，其餘公、民營機組均已滿載投入發電，在可用機組盡皆滿載下，超過10%的備轉容量率到底從何而來？把中火兩部停轉機組計入，備轉容量率的貢獻度也不過3%，若再加計3座核電廠內緊急用輕油發電機貢獻的0.6%，尚餘的6.4%到底從何而來？難道來自太陽光電與風電？

今夏迄今，在所有火力發電機組及核二、三4部機組的全力投入下，維持了全台表面的供電充裕，然而看看台電近期重啟機組的動作頻頻，很難不令人懷疑供電狀況實則已相當嚴峻。短期內若有任一超過80萬瓩容量的大型機組跳機，單是重啟中火2號機絕對不夠；而一旦全台用電量持續創新高，相信3號機點火也勢在必行了，並且很快就會發生。

最糟的是，核二的1號機最快明年3月、慢則5月就要停止運轉，預期損失的2.8%備轉容量率並無任何替代方案可回補，屆時代表供電充裕的綠燈將立即變色。不過，在多部火力機組業已延役至2022年的協助下，明夏的供電只會吃緊；只要不發生大型機組跳機事故，將不致出現缺電。

值得注意的是，這種供電走鋼索的狀態不會在2025年停止，在核電機組全數除役後，就算再生能源供電量達標了，其不易調度的特性對於供電穩定性提升毫無助益。屆時，電力調度將無可避免地出現左支右絀的情形。

中火機組重啟的爭議不會在短期內停止，台中市政府必然有後續動作，而地方民眾最不解的是供電充裕為何要急著重啟機組。誠為上策，台電不應閃躲問題，更不可美化數據，供電若真吃緊，必須將事實全部呈現，專業的堅持絕對比為政治人物服務重要！

轉載：「核安文化」仍然是核電廠營運的最高指導原則嗎？ 李敏/清

華大學原子科學院院長 奔騰思潮 風傳媒 2020-06-26

<https://www.storm.mg/article/2796925?fbclid=IwAR1qb5cdfXkGKtDIYfDZ-OVIW1hvm9Pe vRSEpPuHMxtR9KtArhY5GfU1DcQ>

2011年日本東北大地震引發海嘯，海嘯沖毀了日本東京電力福島核能一廠的安全設備，導致核能電廠反應器爐心熔損，造成放射性物質外釋，日本政府必須疏散民眾以減少民眾健康風險，電廠周遭部分地區也被認為在一段期間內不適合居住。雖然從科學的角度來看，電廠事故輻射物質外釋所導致的輻射劑量，不足以造成健康顧慮，但民眾對輻射健康效應的誤解與恐懼，在心理層面產生了巨大的陰影。而電廠事故帶來的經濟損失，對日本的災後復原的財務負擔更是雪上加霜。

日本東北大地震震央附近與海嘯衝擊地區共有4座核能電廠，14座機組。福島一廠並不是離震央最近的，海嘯也不是最高的，但除福島一廠的4部機組外，其他三座電廠都安然無事。很多機構的事故檢討報告都顯示，福島核能一廠事故雖然確實是地震所引起的，但並非無法避免，追根究柢一句話，日本東京電力與福島核能一廠的「安全文化」出了問題。

核電廠的安全仰賴的是周密的硬體設施、完善的運轉規範、紮實的營運管理，嚴謹的法規制度。但核電的安全還是靠人做出來的，所以核電廠安全的基石是核電從業人員（電力公司，法規管制單位）的「核安文化」，落實安全文化有許多具體的措施與要求，例如：工具箱會議、程序書的遵從、指認呼喚、肇因分析、不放棄任何可以檢討錯誤的機會等。但「核安文化」的精髓是對工作者心態的要求，例如：必須戒慎恐懼的做好每一件工作、要為最壞的狀況預做準備、不能因官大學問大而不問對錯、不能不問青紅皂白的「揣摩上意」、不能因畏懼懲罰而藏匿錯誤等。但最基本最基本的只有一句話要深植人心，就是「安全第一、安全至上」。

1990年代中期，台電公司開始推動「核安文化」，那時候筆者在台電公司擔任核能安全委員會委員，看到當時的林英副總經理，三令五申向所有的同仁強調「核安文化」的重要，要求所有的中高級主管必須念茲在茲、以身作則的推動，強調安全第一不僅是口號，更要反映在日常作為中。那時候，台電核電廠任何的誤失，不論大小輕重，都在核安會追根究底的討論，如果有牽涉到不符合「核安文化」的情事，由主管開始嚴懲，而廠長會是吃最大排頭的人。那時候的認知是，「核安文化」是一個工作的氛圍，建立與落實「核安文化」是廠長的責任，做不到，就換人做。公司外的核安委員有任何質疑或做出任何建議，只要言之成理或事出有因，從未聽過說要「請示公司高層」後，才回覆的。林副總與後續接替的副總都秉持同樣的概念，經年累月劍及履及的推動下，台電核能部門的應運績效逐年

## 美華核能微言八十四集

改善，有今日之傲人的成績。目前台電公司核能部門的高階主管，都經歷過那個歷程，應該都非常了解「核安文化」的真諦與重要性，也應該曉得文化養成的困難。相信一定認同，領導人的態度決定幕僚做事的方法，領導者的一言一行都反映著他的心態，幕僚不是僅在聽領導者說什麼，更多的時候是在看領導者怎麼作與如何決策。

大家都同意，沒有安全，就沒有核電！執政黨不認同核能發電的重要性與必要性，台電核能部門同仁工作上的成就與奉獻不但無法獲得認同，恐怕連關愛的眼神也是一種奢望，部分同仁是否有可能「揣摩上意」做出不利核電廠安全的決策或指示，經年累月才建構的羅馬城，可以在一朝一夕間被摧毀，讓人憂心。經濟部與台電的高層們，至少向社會，尤其是台電核能部門的從業人員，作個宣示吧！請告訴大家所謂「上意」應該是指「核能電廠任何營運決策都以專業與安全為第一考量」！

## 美華核能微言八十四集

轉載：請以公投決定是否持續運轉現有核電廠 李敏/清華大

學原子科學院院長 奔騰思潮 風傳媒 2020-04-20

<https://www.storm.mg/article/2539194?fbclid=IwAR3vYkdeI2rGeR9EUcnrwnbO1XzAVmHoMegVbWcUxnapWpNRv0Mig2mq8EE>

民進黨政府能源政策是於民國 114 年達成非核家園的目標，年發電量的配比為再生能源 20%，燃煤 30%，燃氣 50%。經濟部能源局的電力規劃，先不論實質內容，從數字來看已經荒腔走板到胡說八道的境界。

《電業法》第 91 條：「中央主管機關應就國家整體電力資源供需狀況、電力建設進度及節能減碳期程，提出年報告並公開。」這也是能源局年度公布「全國電力資源供需報告」的法律依據。依過去的版本，108 年公布的是「107 年全國電力資源供需報告」，107 年公布的是 106 年的。目前還找不到今年該公布的 108 年報告，只能從去年與前年公布的報告看看能源局是如何不負責任的蒙騙長官與誤導民眾。

貿然非核，電力供需失衡。中國與美國的貿易大戰，部分大陸臺商選擇返鄉發展，對於電力與能源勢必有更大的需求，我們來比較一下經濟部能源局 108 年公佈與 107 年公佈的「全國電力資源供需報告」，從發電量的角度來看看政府是如何因應臺商回流的。

首先政府修正了用電年均成長率，由原先不切實際的 0.49%，修正為 1.98%。114 年的發電量由 2774 億度增加了 13%，成為 3132 億度，增加了 358 億度。我們再看看這些電力是從哪兒來的。再生能源供電增加 71 億度、燃氣增加 226 億度、燃煤增加 53 億度、其他增加 8 億度！看來功德圓滿。

可是再詳細比較一下兩個規劃案的數字；114 年的前一年，113 年，兩個規劃案的燃煤發電量即增加了 358 億度電。神奇的是，108 年公佈的規劃案，114 年的燃煤發電量較 113 年驟減 315 億度，燃氣發電量驟增 328 億度，很明顯的這項改變完全是先射箭，再畫靶。再來看看再生能源的發電量，即使一切如民進黨的規畫完成再生能源發電設施，所有的風機與太陽能板發電都達到極限，114 年再生能源發電總量為 498 億度，距 20% 再生能源的夢幻值還差 129 億度，這些發電量勢必將由水力發電提供，107 年的水力發電量為 44.4 億度，在無法增加水利機組的情況下，水力發電量要增加近 3 倍！有可能嗎？從 108 年的「全國電力資源供需報告」看來，政府是以不切實際的數字欺騙民眾，讓民眾相信民進黨可以達成燃煤 30%，燃氣 50%，再生能源 20% 的承諾。比較一下兩個規劃案，為了提供臺商回流所需的電力，109 年~113 年五年燃煤發電共增加 1,205 億度，估計增加燃煤用量約 4,700 萬公噸！弄了半天，原來政府是打算用臺灣人民的肺來營造歡迎臺商歸國的環境。

## 美華核能微言八十四集

轉載：一個被遺忘的 3000 億資產—龍門核四廠！ 王伯輝/前龍門（核四）電

廠廠長 風傳媒 2020-04-07

<https://www.storm.mg/article/2472984?mode=whole>

在這疫情當頭的時期，來談能源的配置，似乎真的是『狗吠火車』！誰也不會理你，這是王太太說的。但有一位醫生朋友，倒是持不同的意見，他說『疫情總有平緩的一天，疫情彷彿動物跳到熱水中，大家急急忙忙的自保，防止燙傷甚至於燙死！』『但能源配置的錯誤，就如同溫水煮青蛙，怎麼死的都不自知！』二個人，說的都有道理，身為一個台灣人，也曾親自帶著一批離鄉背井的工程人員在那裡打拚，為了台灣這個龐大的資產，我不得不提醒社會大眾及政府…『那是一個 3000 億的資產，就這樣要糟蹋它嗎？』

疫情期間，幾件重大的能源問題……

### 【3 月 23 日基隆及週邊 23 萬用戶，無預警大停電】

3 月 23 日基隆市及週邊的瑞芳、汐止、金山、萬里都無預警的大停電，造成多人受困電梯、交通號誌停擺、人車爭道…等亂象！台電的解釋為，八堵變電所架空引線懸垂礙子故障，匯流排設備跳脫導致！假若一個小小的礙子故障，就會導致 23 萬用戶大停電…這樣的設計也確實太脆弱了？疫情當頭，這並不是頭條新聞，社會大眾也似乎沒有什麼苛責！

但這活生生的反應出，當自己親自面臨時，才會體會電的急迫性及重要性！

### 【砍百萬棵樹種電，這算是綠電嗎？】

3 月 20 日，立委高金素梅在立法院的質詢，砍樹種電，這算綠電嗎？樹一旦砍了，就種不回去了，這道理人人都懂！當年，平地造林，滿懷理想；今日砍樹種電，滿嘴歪理。高金立委，又於 3 月 25 日同樣的質詢農委會。

2022 年台積電的 3 奈米廠將用掉全台灣 3% 左右的電！且台積電在南科 3 奈米廠環評時，承諾將使用 20% 的綠電。大家似乎都忘了，龍門核能四廠，單單一部機，幾乎就可供應全台 5% 的電力，二部機加起來，就有 10% 的電力供應，電力公司可以適當的調配綠電，把綠電轉給需要的高科技產業……如何調配是電力公司的事，那麼也不必藉由台積電需要綠電來犧牲我們美好的家園！

### 【核四沒蓋好運轉是台灣重大損失？答案一面倒曝悲哀：心疼】

2020 年 3 月 2 日，NOW news 報導，有位網友在網路論壇 PTT Gossiping 板上 PO 出一篇「核四沒蓋起來運轉算是台灣的重大損失嗎？每次和朋友路過那附近，他都

## 美華核能微言八十四集

說很可惜，如果好好蓋如期運轉，對台灣的利遠大於弊，是真的嗎？……」網友們答案紛紛一面倒的表示「核四被藍綠強暴至死，可憐啊！」……「三千多億打水漂，偉哉台灣」等等！

【核四安全嗎？廢料怎麼安置？重啓值得嗎？燃料送出了，是不是沒指望了？…】

### 核四安全嗎？

凡此種種一直都是朋友們關心的議題，個人參與建廠及測試工作多年，我願再用極簡單的道理來詮釋，這三年來，核能發電仍然佔台灣全島供電量的 10% 左右，若核電是個不安全的發電設施，為什麼，民進黨政府執政後仍一直依賴它呢？全世界，仍有 400 座以上的核電廠分佈在 31 個國家中，難道他們都是笨蛋，只有我們最高明嗎？錯了，我們是用意識形態治國，有些非專業的政治人物，認為它好恐怖卻不認真的去探討真正的原因，就到處宣揚「非核」才能讓台灣更好！事實上，現在的政府，頂著非核的口號，仍然續用便宜且穩定的核能！

況且核四廠是按照最新的標準建造及完成測試的電廠，難道會比 40 年前的老電廠差嗎？老電廠一直在用，新的核四廠就不堪用嗎？

這是個非常簡單的道理，大家想想就知道！

### 廢料怎麼安置？

核四廠在設計時，就已經考慮到這個問題，所以在廠內的山凹處，建立一個可容納 2 萬桶的低階廢料倉庫，一年半產生 120 桶，預計 40 年的運轉期間，低階廢料都不必找尋處置的場所！高階廢料（用過的核燃料）在原子爐旁儲存 15 年，當其活性降低後，即移往，輔助燃料廠房再儲存 25 年！所以至少 40 年，不會對環境有任何的影響，每一年半，一部機只要 8 個貨櫃的燃料進來，就可以產生台灣 5% 的電力！二部機 10%，對台灣經濟影響如此深遠的建設，居然棄之而不用，台灣人啊！您是不是太浪費了！

### 重啓值得嗎？行嗎？

2014 年，馬總統決定核四封存以緩和當時朝野之間的對立。

事實上，有件事，我一直沒有對外公開說明，當年我們『封存的目的，是為了啓封而做準備！』所以，我們除了準備封存計劃之外，仍然要準備一份啓封計劃，然後每一星期向我們的主管簡報，其中規劃了啓封所需的人力、時程、如何和封存工作接軌等等！

## 美華核能微言八十四集

所以，封存之間，所有的維護保養甚至於運轉等都和運轉中的電廠類似，截至目前，核四廠仍然按照這種方式進行封存的工作！所以只需再評估，那些測試要重做、如何證明封存狀態是良好的等重要步驟！再經管制單位審查通過，就可啓封了！

值得嗎？有位國內有名的經濟學家，他在封存先期說了一段話『我們用幾十億去換一個全新的電廠！太值得了！』如今，封存五年多了，要更新的設備更多，許多有經驗的工程師已經調離了，所以啓封必須要更多的經費去吸引更好的人才回籠，就必須有更多的預算，但就如同那位經濟學家說的『用這些錢去換一個全新的電廠，太值得了！』

### 燃料都已經送出了……是不是沒有指望了？

當年運用了洪荒之力，受盡了侮辱，真的把燃料運回了！這段期間燃料保存得好好的，甚至二號機的燃料都未開箱，國際原子能總署官員，每年來檢查，都說燃料保持在完美的狀態（perfect condition）！但電力公司及經濟部為了一個立法院的附帶決議，而決定將價值 80 億的燃料送回原廠，而且目前仍未找到買主，如何處理也沒有規劃，率然地將燃料運出再美其名為異地儲存，真的是浪費納稅人的血汗錢，想到就令人傷心及失望！

套句我們一位工程師的話，「我們沒有辦法去阻擋燃料運回，但讓上天去處罰他們吧！」事實上，我確信台電公司的主管及工程師都了解，燃料不需運回，但就是有少數幾個為了保持官位的主管，奉承或呼應政策上錯誤的決定，悲哀啊！人性。

倘若要啓封，只需再運回燃料或再訂購，時間上絕對足夠的，只是現在的政府不把人民的血汗錢當錢看，才更令人痛心！

非常高興的是，開始有立法委員，守護著人民的血汗錢！

2020 年 3 月末，立委鄭正鈐質詢行政院長，要求承諾核四的燃料不會運送到國外，且讓台電公司依法提出核四廠建廠執照延期。蘇院長不愧是個政治人物，他將一個不願正面回答的事實，轉給了一個不在場的地方首長，核四的未來，那是地方首長決定的，蘇院長比誰都了解？蘇院長卻回答，這個問題可以先問問，現任的侯友宜，看看他對燃料棒及執照的態度！蘇院長自己不願正面的回答卻反過來牽扯出新北市！處處的迴避，歷史會給予評斷的！

回顧多年前，當時的執政黨，對核四廠用最狠的政治手段，「拋棄它」。想要取得大選的勝利，但社會的氛圍並非如此！那次的大選執政黨仍然遭到空前的挫敗，歷史的事實告訴我們，核四廠不是決定勝負的關鍵！那次大選中，馬先生雖決定

## 美華核能微言八十四集

封存了核四廠，據說有一個附帶的條件，當年參與決定的政治人物們都應該知道，隨著大選的挫敗，也沒有人再提了！但這種魯莽又草率的決定，傷了許多當年離鄉背井，努力付出工程師的心，現在的政府，高喊著非核家園，放任核四廠，自生自滅，到時候萬一電力供應不順暢，又會反過來，嫁禍於當時封存的決策！唉，台灣淪落至此，令人傷心！

好多人誇這次疫情控制得宜，每天的記者會資訊透明！這次疫情控制得到人民的信賴主要的原因是，政治人物極少干涉，由專業人士來做專業的決定！反之，台灣的能源被太多的意識型態所左右了？

武漢醫師，李文亮先生，說了他心中的一句話：這個社會假如只有一種聲音，那是不健康的！據了解，有部份官員為了保護他好不容易得來的官位，違背了工程師的良心，一直批評核四重啓會有多麼的困難甚至災難！而當今的執政黨也喜歡聽這種聲音？執政黨不願聽我們（核四退休工程師們）的意見，那麼建議請世界核能運轉協會（WANO）專家來看看！也給人民一個交待！

台灣需要的是更多的專業，為了台灣要更好，政治人物拜託不要再干預了！

轉載：「核四商轉」公投前，政府該做和不該做的事

李敏/清華

大學原子科學院院長 奔騰思潮 風傳媒 2020-04-13

<https://www.storm.mg/article/2504303?fbclid=IwAR0CAmH4LsnQiNbvPTqStOEzqRXnwIovlrX8N9XYC0mbIsmkMC0KNywm5m8>

黃士修先生領銜推動「商轉」公投，以民意決定核四廠的未來。該項公投案已完成聯署，經中選會審查通過，成為全國性公投第 17 案，將於 110 年 8 月進行公民投票。

核四該不該，能不能商轉；核四商轉的利弊；或者說商轉與否所必須面對的問題，自有不同的看法與論點，可以透過公投必須經過論辯程序，得到澄清，及減少認知的落差。社會大眾意見分歧的重大政策的決定，以全民公投的方式解決是順理成章的事情。基於對民眾有最終決定權的尊重，核四商轉公投尚未投票前，政府行政單位或國營事業不應選擇性的「不作為」或「作為」，增加核四廠邁向商轉之路的困難。

「作為」是指將現存於核四廠一號機的燃料運送到國外，「不作為」是指台電不提出核四廠建廠執照延期申請。這兩件事都不會讓核四廠無法商轉，但都會浪費更多的錢與經過冗長的程序。

執政黨認為將核四燃料送出國等同於廢了核四廠。台電於民國 107 年 7 月開始將核四廠的燃料分批運往美國奇異公司「儲存」。但目前儲存在核四廠的核燃料仍然夠 1 號機商轉使用。從法律的觀點來看，台電這種浪費民脂民膏公共財的作為是完全沒有依據的。針對陳水扁民國 89 年停建核四的政策，大法官釋字第 520 號解釋，提及《立法院職權行使法》第 17 條定有，「行政院遇有重要事項發生，或施政方針變更時，行政院院長或有關部會首長應向立法院院會提出報告，並備質詢」。核四廠燃料送出國，既沒有經過行政院長專案報告、也沒有經過立法院詳細審議，僅僅只是經濟委員會預算案的附帶決議，「於 109 年底全數移出核四廠燃料」，且非「預算通過之條件」，故只有建議性質，完全沒有拘束力。同樣的，若台電不提出核四廠建廠執照延期申請，也是以行政程序延宕核四商轉期程，企圖導致核四廠廢廠，同樣應受前述大法官對憲法解釋的約束。

立法委員鄭正鈐 3 月 31 日在立法院質詢蘇院長對核四商轉公投的看法，他明確的表示質詢的出發點，與個人或所屬政黨是否支持核能、是否同意核四商轉無關。重點在於提醒與敦促政府必須維護民主制度的真義，必須對名眾的最終決定權有實質的尊重，並要求蘇院長承諾，在公投沒有結果前，不會做出阻礙核四廠邁向商轉之路的事。蘇院長的回覆肯定公投的價值，完全同意人民的意見必須尊重，但不願意做出承諾，回應閃爍其詞，甚致將責任牽拖給侯友宜、馬英九，似乎忘記了他才是全國最高的行政首長。他回應的態度讓人想到狡辯的無賴。

## 美華核能微言八十四集

107年11月24日九合一選舉中，全國性公投第16案「以核養綠」公投獲得近600萬壓倒性多數的同意票。廢除電業法第95條，有關2025年非核家園的文字，也代表著多數民眾期待2025年以後保有繼續使用核能發電的彈性。

「民之所欲，長在我心」是前總統李登輝先生民國84年06月10日其母校康乃爾大學歐林講座的演講題目。這句名言是誰最先說的，尚待考證，但這句話可以算是「民主是高明騙術」登峰造極的闡述。民之所欲，長在我心，完全不執行，有個X用！可是現在的政府對「民之所欲」，不要說「長在我心」了，連聽都不想聽了。蘇貞昌對鄭正鈐立委質詢霸道的回覆，代表執政黨連騙人都懶得騙了，執政黨如此囂張，是在野黨的懦弱與失職。

呼籲在野黨立委黨團聯合發起，於立法院決議，「請政府承諾不會將現存於核四廠一號機的燃料運送到國外，以及台電公司會依法申請核四廠建廠執照的延期，代表政府對全民透過已經成案之核四商轉共同決定核四未來權利的尊重，同時彰顯台灣是真正的民主國家。」

民進黨的立委不同意，代表他們也不認同公投的真義，支持現今的政府邁向專斷獨行，成為獨裁政府。

## 美華核能微言八十四集

轉載：核四公投檢驗真假民主 陳立誠/台灣能源部落格版主

中國時報 2020/04/02

[https://www.chinatimes.com/opinion/20200402003854-262110?fbclid=IwAR3Yo4Wcab3th1PcAX2g7Q\\_deF3ji3w8IfLyS0ZTpX3ovPjiFA0Jf\\_Q\\_hN8&chdtv](https://www.chinatimes.com/opinion/20200402003854-262110?fbclid=IwAR3Yo4Wcab3th1PcAX2g7Q_deF3ji3w8IfLyS0ZTpX3ovPjiFA0Jf_Q_hN8&chdtv)

立法委員鄭正鈐 3 月 31 日在立法院向蘇院長提出一嚴正質詢，媒體殊少報導。但該質詢極為重要，宜提醒全民注意。

2018 期中選舉時同時舉辦十項公投，民進黨全面慘敗，連累地方選舉也大敗。民進黨極為憂慮公投會影響 2020 年總統大選，蠻橫修改公投法，規定公投獨立舉辦，與選舉脫勾。去年連署成功之核四重啟公投，硬生生與今年初之大選脫勾而將於明年 8 月獨立舉辦。

但明年核四公投是否有實質意義就是鄭委員質詢重點。試想若蔡政府在公投前將核四廠拆除，即使明年公投結果是重啟核四，實質上已毫無意義。核四公投極有可能在公投前已註定是「完假的」，蔡政府不必大張旗鼓硬拆核四，蔡政府另有辦法阻擋核四重啟。

蔡政府大可阻擋核四「建廠執照」展延。在台灣從事任何建設都需要執照，核四也不例外。但任何執照都有其期限，核四建廠拖延多年，建廠執照曾多次申請並獲准展延，工程才得以繼續進行。但今年年底最後一次展延期限也將到期。蔡政府只要下令台電不得提出建廠執照展延申請，年底執照即將作廢，核四即正式宣告壽終正寢，明年公投結果已毫不重要。或有人懷疑，如果公投過關，重新申請建廠執照不也是一條路？非也。興建核電廠何等複雜，重新審查核發建廠執照即使一切順利，沒有三年五載決無可能。只要民進黨執政，單單重新啟動及通過環境影響評估及核電安全評估就是不可能的任務。所以只要今年年底建廠執照失效，等於核四作廢，相當於蔡政府提前沒收明年公投。

鄭正鈐委員質詢時也提出核四燃料棒暫緩外送，依明年公投結果再決定不遲。鄭委會特別提出燃料棒議題也與建廠執照展延息息相關。因為依法，只要核四廠區還有燃料棒，建廠執照就必需展延。

鄭委員在質詢時要求在蘇院長尊重民主程序及公投精神的前提下，承諾在明年核四公投前暫緩燃料棒外送並展延建廠執照。蘇院長的回覆令人匪夷所思，竟然將這兩個承諾推給新北市侯市長。但核四燃料棒外送及建廠執照展延與新北市何干？兩項都是中央政府職權。蘇院長無可迴避，應正面回應立法委員在民主殿堂上的嚴正質詢。尊重民主程序是選民對民選政府最基本的要求，若無法達到此一最低門檻，民主進步黨應拿掉「民主」兩字。