

# 美華核能微言七十八集

美華核能協會

Volume 78, September 1, 2019

## 談言微中、可以解紛

### 目錄

頁數

1. 總統參選人必須辯論能源政策……………2
2. 務實看待核四議題……………4
3. 重啟核四是檢討能源政策的真議題……………6
4. 心有鬼？核四燃料棒「相送何太急」……………7
5. 小英總統，您錯了！非『核害』家園才是我們的目標！…9
6. 霸氣郭台銘，為什麼不直接表態重啟核四？……………11
7. 學者警告 兩年內有缺電危機……………13
8. 蔡英文是好傻好天真，還是好壞好故意？……………14

## 美華核能微言七十八集

總統參選人必須辯論能源政策 江仁台/佛羅里達大學前核工系教授

風傳媒 2019-08-31

<https://www.storm.mg/article/1648486>

國家的能源政策，悠關著國家的經濟、環保、國防和國民的生計。缺電，現代人的日子很難過。因此，總統參選人必須辯論能源政策主張。

台灣缺乏自產能源，高度仰賴進口，2018 年度的能源供給有 97.80%來自進口。2018 年發電設備裝置，燃煤占 36.6%、燃氣占 32.3%、燃油占 5.8%、水力發電占 8.9%、核能發電占 8.6% 太陽光電占 5.2% 風力發電占 1.3% 廢棄物發電占 1.2% 生質能發電占 0.2%。2018 年發電量，燃煤占 46.8%、燃氣占 34.7%、燃油占 4.5%、水力發電占 3.2%、核能發電占 8.3%、太陽光電占 0.6%、風力發電占 0.6%、廢棄物發電占 1.2%、生質能發電占 0.1%(其中再生能發電占 4.5%)。



台灣近來推動再生能源，但 2018 年發電設備裝置，風力發電只占 1.3%。（資料照）

請注意發電設備裝置，水力發電占 8.9%、太陽光電占 5.2%、風力發電占 1.3%，但 2018 年發電量，水力發電占 3.2%、太陽光電占 0.6%、風力發電占 0.6%，因為水力發電、太陽光電與風力發電都受天候的影響，無雨水、無陽光、無風力就發不了電。

目前蔡英文政府能源發展目標為確保能源安全、綠色經濟、環境永續及社會公平之均衡發展，其能源政策為：

1. 停建核四，不延役核一、核二、核三，2025 年達成非核家園。積極開發可再生能源，目標 2025 年可再生能源占總發電量比例 20%。

## 美華核能微言七十八集

2. 加速興建第三座天然氣接收站，目標 2025 年燃煤發電比例降至 30%、燃氣發電比例提高至 50%。

請注意 2018 年發電量，再生能發電只占 4.5%。2025 年距今只剩 6 年，要在這 6 年中將再生能發電占比從 4.5%提升到 20%，可能嗎？

以核養綠公投通過後，蔡政府堅持非核的陳腔未變。估計這次總統大選，民進黨蔡總統參選人依舊會堅持非核家園的能源政策主張。

國民黨總統參選人韓國瑜的國政顧問團的能源願景為，讓台灣有充裕、穩定不中斷、而且價格平穩合理的能源供應，以支持民生與經濟的長遠發展，其能源政策主張為：

1. 重新檢討台灣能源發展的合理目標及策略。
2. 提高國家能源安全，減少跨區供電。
3. 逐年減少燃煤發電，降低空氣污染。
4. 推動產業轉型及節能，降低用電成長。
5. 遵守公投決定，落實以核養綠策略。

四年前，美國《華爾街日報》發布 [〈台灣選擇脆弱〉](#) 一文，針對 2016 年台灣總統大選的反核議題進行評論，指出台灣各黨派的政治人物對核能議題過於短視，台灣的核電廠相繼退役，這將削弱台灣的經濟，並使台灣更加無力抵抗中國大陸的壓力。

這次中華民國總統大選，預料民進黨蔡總統參選人仍將不顧以核養綠公投決定、會繼續堅持非核家園能源政策的主張，但國民黨韓總統參選人主張遵守以核養綠公投決定，落實策略之一為重啟龍門核四電廠。

鑑於國家能源政策的重要性，民進黨蔡總統參選人與國民黨韓總統參選人必須辯論能源政策，尤其是核能政策

## 美華核能微言七十八集

轉載：務實看待核四議題 李敏/以核養綠公投共同發起人(清華大學

原子科學院院長) 風傳媒 2019-08-27

[https://www.storm.mg/article/1635575?fbclid=IwAR1W1RCOwyJUJZ0QO13QImGuarblNax8hq2wLpXRZ\\_GKLUuUL4WgRi0-sL4](https://www.storm.mg/article/1635575?fbclid=IwAR1W1RCOwyJUJZ0QO13QImGuarblNax8hq2wLpXRZ_GKLUuUL4WgRi0-sL4)

核四廠紛紛擾擾超過 20 年了！一個攸關民生與社會繁榮的重大公共建設，已經成為圖騰，對某些政治人物而言，核四順利地商轉代表著一生的挫敗。

對，核四廠是國民黨封存的，但那也是被民進黨政治人物逼的；民進黨上台，一口咬定「非核家園」是全民的共識，若宣布廢除核四，但 2838 億的資產又不知如何打銷，所以不敢有任何積極作為；不清不白的責成台電將核燃料送出國，認為這樣可以對支持者做一個交代，在 2020 的選舉中繼續騙選票。民國 107 年 11 月 24 日的九合一選舉，近 600 萬公民支持民國 114 年後續用核電，所隱含的意義是人民期待核四的商轉，這也明確的說明「非核家園」絕對不是全民共識。但蔡英文拒絕接受這個結果，4 月 27 日還以總統之尊，帶領群眾上街頭遊行，向 600 萬選民嗆聲！對她而言，連任選票的重要性遠超過作對的事。

為了彌補非核後留下的供電缺口，喊出能源轉型的口號，說 2025 年時，再生能源、燃煤、燃氣的占比為 20%、30%、與 50%。為了快速發展再生能源，高價吸引外商投資，造成全民要支付兩兆元購買風電！就算這些離岸風機能夠如期完工，而氣候也正常的狀況下，全台所有風機一年的總發電量是 242 億度，只比核四兩部機的發電量 212 億度多 30 億度，更荒謬的是這些風機夏天幾乎無法供電，系統還要建構更多的備載機組。贊成核能的人，從不反對發展再生能源，但反對暴虎馮河與不計代價的再生能源。

贊成核能最擔心的是電網依賴 50% 的燃氣發電，除燃料能量密度低，運輸儲存都大費周章外，其價格又極其不穩定，大量使用，會衝擊發電成本。核一與核二不延役，核四不商轉，深澳電廠 120 萬瓩停建，民國 111 年後，人口集中的台北與新北市只剩下林口電廠 240 萬瓩燃煤機組，南電與中電北送是不可避免。大潭電廠總裝置容量達 754.8 萬瓩，占系統可調度容量(燃煤、燃氣、抽蓄、與水力)的 15%，若該地區的輸電設施故障，台灣的電網有可能會於瞬間崩潰，即使不崩潰，也會有大範圍區域性停電與後續限電的情形發生。大家還記得「木栓閉氣」典故嗎？民國 106 年 7 月底和平電廠輸電塔倒塌，造成尖峰共電能力不足，當時的行政院長下令公務機關於午間休息時間將冷氣關掉。

燃煤電廠發電成本中購氣成本高達 90%，天然氣的價格不穩定是不可否認的事實，經濟部的官員膽敢預測明年此時的氣價與發電成本嗎？以輸出為導向的經濟體，也許可以承擔較貴的電價，但無法承受電價有太大的波動。

## 美華核能微言七十八集

就算我們目前的供電沒有問題，就算民國 112 年至 114 年 8 部大型複循環燃氣機組與供氣設施都可以如期完工，台灣的供電系統的穩定性還是脆弱的，發電成本還是有非常大的不確定性。

新北市侯友宜說，核四是個假議題，他的職位能夠決定國家的能源政策嗎？如果核四是假議題，請說明 2838 億從何而來這個真議題該如何解決。一個政治人物不能只以自己的政治利益來做決策。新北市從周錫瑋、朱立倫、到侯友宜一脈相傳，對核能都不友善，他們蓄意杯葛核一廠乾儲設施，造成台灣社會數百億的損失。朱立倫 2 月份已經說了，當選總統後會重啟核四。侯市長似乎認為當新北市市長就要反核電，但去年新北市超過 100 萬同意以核養綠公投案，又代表甚麼？柯文哲說韓國瑜支持核四商轉是廢話，甚麼意思？代表韓國瑜講的話大家都同意，所以沒有必要再說了；還是說講的話是空話，沒有意義！如果柯市長的認知是後者，也請市長在選總統時，告訴大家，核四廠 2838 億的損失由誰支付，希望那時講出的話不是廢話。

核電長期以來被國際能源署視為準自產能源，國際氣候綱要公約承認其為潔淨能源，如果民進黨繼續畫地自限在 2025 非核家園的舊窠臼裡，無法跟上全球減碳的大趨勢，不僅無助於電源穩定維持經濟成長，亦無法提供綠電發展所需之環境，同時更會加深台灣被國際社會的邊緣化。

## 美華核能微言七十八集

### 轉載：重啟核四是檢討能源政策的真議題

林義鈺/義鈺診所院長 風傳媒 2019-08-30

<https://www.storm.mg/article/1635950?fbclid=IwAR08Ou4sncU9e5Vb1A3k0AXfgd6eW47JSTv3T5OjKcZEjQEtuCvhS4CQLUA>

報告侯市長，重啟核四是真議題，絕非假議題，絕對是認真檢討台灣能源政策，更是讓國人認知蔡政府能源政策，是如何欺騙社會大眾的真議題。

早在 2005 年，時任民進黨不分區立委的蔡英文就指稱，台灣必須靠電能帶動經濟，核四一定要興建；2008 年，當蔡英文就任民進黨主席時卻反向操弄，指稱台灣必須推動無核家園，核四一定要廢除；而今，卻因缺電問題又要重啟較舊的核二廠。昨是今非，如此髮夾彎的政策反覆，兩度成為執政黨，難道沒有一套一以貫之的能源政策？亦或是，能源政策僅僅是執政黨用來勝選與政治操弄的工具。所以，能源政策反反覆覆。的確，不僅侯市長關心，全體國人更關切的是核廢料的處理議題。正如前行政院院長張善政所言，核廢料早在他任內，即已編列預算送法國精煉、濃縮和固化處理，但此案被後來執政的蔡政府退回。所以核廢料不是不能處理，是蔡政府的政治算計，不願處理，故意讓國人恐慌。

錯誤的政策，比貪污更嚴重。以無核家園的訴求為例，因封存核四，國際仲裁判台電須賠付奇異總計 55.85 億元，再加上，耗費 80 億買的燃料棒，卻以 20 億的價格賤賣給美商全球核燃料公司（Global Nuclear Fuel）。正如台電發言人徐造華的誠實回應：「燃料棒運出後，核四就不可能重啟。」顯然的，燃料束的外運，從來不是經濟考量，而是政治考量，是蔡政府要拔除核四重啟的希望！

更荒謬是，蔡政府為平息台中火力發電污染嚴重及缺電問題，竟然寧願重啟較舊的核二廠，而不願意啟動已經花費納稅人三千億的核四新廠，僅僅為了遂行執政黨的政治操弄，而可以不顧國人的安危，這是什麼樣的心態？殊不知，許多民眾早已質疑，為何捨棄好的新電廠不用，而要重啟老舊的核二廠？因此，依近期民調可知，已有近五成五的民眾同意重啟核四，甚至是高達七成的十八至廿九歲年輕人支持核電。再根據去年以核養綠的公投結果，超過六百萬的國人不願再被空氣汙染，並要求在安全無虞下，支持核四全面啟動。

再就再生能源而言，筆者非常同意蔡政府為國家永續發展，發展再生能源的政策方向。然而，不論是太陽能或風力發電，一直面臨無法找到最有效，且符合在地的可再生能源方式的困境。更何況，又皆屬於不穩定、成本高、經濟效益仍低的發展階段。問題是，為何政府要將穩定又便宜的能源停掉，而去使用又貴又不甚穩定的再生能源？台灣能源問題都泛政治化，僅有政客用於政治算計的能源政，而無真正對症下藥、對準問題的能源政策

## 美華核能微言七十八集

轉載：心有鬼？核四燃料棒「相送何太急」 風傳媒主筆室 2019-08-30

[https://www.storm.mg/article/1648626?fbclid=IwAR3AHXrHkMj\\_dum\\_S0Ibh-k-ZPxJXiWcC6eiG2bwkwoHrtmHYhrLlepKI7U](https://www.storm.mg/article/1648626?fbclid=IwAR3AHXrHkMj_dum_S0Ibh-k-ZPxJXiWcC6eiG2bwkwoHrtmHYhrLlepKI7U)

8月29日清晨，在嚴密戒護下，240束核四燃料棒運到基隆港，接著是運到美國「保管」，官員說核四廠1號機因燃料棒不足無法啟動，等於確定宣告核四「死亡」。

持平論，說核四已是「死亡」倒未必，但在外界反對聲浪不小、能源政策迭有爭議下，蔡政府急著送走核四燃料棒，頗有要儘快「生米煮熟飯」、造成既成事實的意圖，如此行事，難道心有鬼嗎？

從去年7月送走第一批核四燃料棒開始，蔡政府先後已分3批送走燃料棒，這次的240束是第4批。這批帳面價值超過台幣80億元的燃料棒，送走要花近7億元，如果未來要進行拆解，還要再花近30億元；簡單的說就是燃料棒外送的損失大概是80億元。

其實，重點與問題與損失多少毫無關係，畢竟，當連近3000億元蓋的核四，蔡都可以全部廢除，讓3千億元歸零；甚至計算核四運轉40年產生的發電效益後，損失可再增加達兆元時，送走燃料棒造成「區區」80幾億元的損失，實在不值得一提。

但蔡政府急著送走燃料棒最大的問題：讓未來台灣能源政策少了一個選項，風險更大、成本更高。同時最惡劣之處在於：蔡政府的能源政策明顯出問題，民眾已經不信任也不接受，卻猶橫柴入灶。

證據當然是去年以核養綠公投得到589.5萬人支持通過，占54.42%，人數遠高於反對的401.4萬人；在此之前的許多民調也顯示，反核、廢核早已不是台灣主流民意，支持繼續使用核電比例都超過一半，而且越年輕族群支持核電比例越高。

對反核退燒、支持核電的新民意，蔡政府的選擇是：視而不見；因此繼續推動全面廢核的能源政策，讓核一除役，加速把核四燃料棒送走。最荒唐的是：燃料棒送走並無任何急迫性，因為並不是「找到買家」所以要趕快送去交易，方而是送到美國交一筆保管費給奇異保存；試問：既然核四封存後每年一定要編列預算、同時配置人員管理維護核四廠，燃料棒置於廠內並無問題，為了卻要急著送出國？

其實，就是要造成既定事實，未來不論是重啟核四公投通過、甚至政權再輪替，面對啟用核四的要求，民進黨只要雙手一攤、說：無法啟用，因為燃料棒都送走了一事實上蔡政府也是如此作。

## 美華核能微言七十八集

第一批 80 束燃料棒運走時，官方就釋出「核四運轉無望」、「正式宣告核四走入歷史」的訊息；以核養綠公投通過後，官員又說燃料棒已送走、還要非常多年才能完工等「所以不可能重啟核四」，經濟部說因為公投未觸及燃料棒問題，所以「核四燃料棒不停止外送」；這次燃料棒再送走則是讓剩下的燃料棒少於啟用所需。

而為了讓外界斷了啟用核四之念，蔡政府不僅儘快送走燃料棒，官員口中離譜的說法也持續不斷一如財經政務委員龔明鑫說核四「從開始蓋至今已 20 年，核四機組零件都是已經壞掉的老機器，若要重啟，安全性其實相當不可靠」，這是與反核團體指核四是早年設計與興建「所以不安全」的說法呼應。

反核團體可說錯甚至無知、胡說，但官員不能如此，龔明鑫大概不知道自己說了什麼話。核四封存後台電依照有預算與人員維護保養，如果真如龔所言「零作壞光光」，那台電是嚴重失職；更何況，龔明鑫看過核四機組現在的情況嗎？他有任何工程、機械專業可判斷出核四「零件壞掉」？還是台電給了他這麼一份報告？如果都沒有，這番話豈不全然胡扯、毫無真實性？依照綠營「假新聞先關 3 天」的邏輯，龔明鑫豈不該關 3 天？更何況，燃料棒即使送走，還是可取回或再訂製，也不會造成永遠無法啟用核四。

正常理性的情況下，擁有更多選項、同時留下後各的決定是較佳的作法；蔡政府即使要全面廢核，鑑於其風險與成本問題，留下核四作為一個備胎與選項，顯然能提高未來台灣能源的安全係數，是較理性且正確的選擇。（相關報導：[王伯輝觀點：小英總統，您錯了！非『核害』家園才是我們的目標！](#)）

遺憾的是蔡政府拋不掉反核神主牌，寧可快快送走燃料棒造成既定事實，更不顧民意改變，反核廢核既非全球趨勢，更早已不是台灣主流民意，執意終結核四與核電，置台灣於高風險與高成本的能源環境中。

## 美華核能微言七十八集

轉載：小英總統，您錯了！非『核害』家園才是我們的目標！ 王伯輝/前

龍門電廠廠長 風傳媒 2019-05-24

<https://www.storm.mg/article/1311598?fbclid=IwAR2LQso8108e839iEcAwM35kXT1ybZhdzkHuiAplR6FYr6LEyqrsldHs4Q>

今年 5 月 20 日小英總統在其就任總統三年的演說中，提及「非核家園」是其施政的方針！

我以長期核能工作者的立場，必須鄭重的告訴總統，您錯了！非『核害』園才是正確的方向！

遠在 1953 年 12 月 8 日，美國總統艾森豪在聯合國大會上演講，開啓了原子能和平用途，原僅用於軍事上的原子能開始廣泛的應用於各行各業；醫療上，應用最多的是放射性治療，例如用碘 131 來控制甲狀腺機能亢進，用放射線的功能來了解身體上的變化及奧妙，CT scan 及普通的 X 光是個最普通的例子；在工業上用放射線來證明，焊接作業是否確實，它們也同時產生了放射性廢棄物，同樣的也需要處理！將原子能用之於發電，只是它最令人注目也是最大的項目罷了！

當年艾森豪的演講說到了重點：『濫用原子能威脅著人類的生存；明智的使用，則將為全人類帶來更美好生活的希望。』

原子能用於醫療、工業及農業的用途，大家都認為它是一種進步，一個突破！然而，原子能用之於發電（核能發電）倒是被有心人宣傳成洪水猛獸般的可怕！曾經有位大學教授到核電廠來參觀一直小心翼翼，深怕把輻射帶回家，更怕受到輻射的傷害？恐懼到這個地步，不得不對我們科普教育的匱乏歎為觀止！

事實上，進出核電廠及核電廠的員工們，他們所受的輻射劑量都在『背景值』以內，比一次 CTscan 少太多了！

三哩島事件之後，美國政府根據調查報告的建議，成立了一個獨立機關，名之為 Institute of Nuclear Power Operations(簡稱 INPO)。INPO 成立的主要目的是促使美國的核能電廠達到最高的安全標準，它運作的方式很簡單卻很有效，請各核能電廠派出真正的專家，在 INPO 總部受電廠評估方法的訓練後，組隊到各核電廠實際的評估，找出該電廠必須要馬上改善的地方、弱點甚至於強項！而後再追蹤至其改善完畢為止，良好的部分，INPO 專家帶回去研究，若真的值得各電廠學習，它們會出一種名為 good practice 的報告，請各電廠參考！因為是專家對專家，所以各廠廠都是戰戰兢兢的面對，深怕被指出是個需要『看管或輔導』的電廠，也因為如此良性的互動及循環，它的運作得到了，美國核能管制機構及核能工業的認同！

## 美華核能微言七十八集

所以，在福島事故之後，美國跟本沒有什麼多大的反應！因為，這麼多年來，他們已經幾乎到了一個非核害的國家！

前幾天，波蘭的科學家們和環保主義者，向德國政府和人民寫了一封公開信，希望德國能再思考非核家園是否正確？

他們指出，如果全球暖化按目前的速度進行，在 2030 到 2052 年之間，很可能全球升溫達到 1.5 度 C，甚至更高！這將破壞土地和人文生態系統，數十億人的生命及數千物種都將受到極端環境的威脅！

在這全球性的工作中，**核電必然佔了最重要的角色！**他們在信中更懇切的指出……德國是全球政策的領導者和經濟強國，希望德國能做出好的示範，能夠在阻止暖化的這場生存戰爭中，提供良好的指導！

台灣是個島國，本缺資源，核能恰可提供給我們充分，廉價及穩定的能源。波蘭科學家們的憂心，日本福島後的核電再啓動，美國 INPO 的高水準核安標準，都讓我們可以朝非『核害』家園邁進！

非『核害』家園是做得到的！那才是我們真正的目標！

## 美華核能微言七十八集

轉載：霸氣郭台銘，為什麼不直接表態重啟核四？黃士修/核能流言終結者創辦人兼執行長，以核養綠公投提案人 風傳媒 2019-07-05

<https://www.storm.mg/article/1450857?fbclid=IwAR2-8CL9TS5Lbhn4TyR1jCSVS0vvQeYUCnm3vznNwOpBVIDZkNAgZT9mV4A>

國民黨總統初選第三場政見會，應該是今年度藍綠兩黨最精彩的一場。我們可以看到，國民黨所有參選人都表示支持「以核養綠」的全民共識。

最受矚目的韓國瑜，不但強調兩次「重啟核四」，更提出「2035年50-50計畫」，也就是在2035年達成50%碳能、50%乾淨能源。韓國瑜雖沒有明講，但根據美國和聯合國的定義，乾淨能源(Clean Energy)包括核能和再生能源。

實際上，「2035年50-50計畫」就是我們今年被中選會違法駁回的「核能減煤」公投案的原型，訂定專法，使核能比例不得低於燃煤。這是一個新聞標題級的亮點，從根本上改變國家的能源結構。

### 核四直接重啟或交付公投

同樣備受矚目的郭台銘，則在發表政見時提出「積極發展綠能、務實使用核能」和「核四的未來由全民決定」，在答能源題時進一步主張「必定遵循公投結果，發展核能」。

雖然郭台銘的口條屈居劣勢，使得他的主張的新聞點容易被忽略，但他在答能源題時，明確提到「發展核能」，而不只是續用核電、發展綠能，這點也與韓國瑜的「50%乾淨能源」互相呼應。

然而，關於核四問題，我在收看政見會時感到疑惑，當天韓國瑜、周錫瑋、張亞中都明確提出「重啟核四」，而朱立倫在二月底訪美回台後，也早已表態轉向支持核四。

以郭董的霸氣，為什麼不是直接表明「重啟核四」，而是一反常態提出「核四交付公投」呢？而且，郭台銘是唯一在發表政見和答能源題時，提到兩次公投的總統參選人，更強調必定遵循公投結果。

我後來想通了，這跟蔡英文的選舉策略有關。

### 總統大選的三腳督賽局

從民進黨總統初選可以看出，2020總統大選很可能是三腳督的賽局，蔡英文已經預設柯文哲參選為假想敵。關鍵在於，蔡英文想拿的不是五成的多數選票，而僅僅是三成的基本盤，在賽局中就可能勝出。

## 美華核能微言七十八集

將已經成為政治圖騰的核四交付公投，其實是根除民進黨和反核利益團體勢力的解決方案。因為明年的總統當選人，非常有可能得票不會過半，重啟核四若沒有公投民意強力支持，必然受到政治困難阻礙。

尤其就在第三場政見會的前一天，長年與民進黨關係密切的反核團體跳出來開記者會，攻擊國民黨所有總統參選人，要求他們在核能和綠能之間二選一。

當然，國民黨所有總統參選人，已經給出了答案：「以核養綠」。小孩子才做選擇，成熟的大人就是我全都要。其中，韓國瑜提出的是宏觀遠見，郭台銘提出的是務實方法，兩位總統參選人的表現都可圈可點。

### 破解辣台妹護主權的關鍵

最後，讓我們檢視蔡英文的選舉主軸，明顯是炒作反中恐懼、守護台灣主權，從初選一路打到大選。國民黨看起來並沒有想好策略，拉回經濟和民生議題。

破解「辣台妹 = 護主權」的唯一方法，恰恰在能源議題上。

能源配比過半的天然氣，加上兩成的再生能源，在 2025 年非核家園之後，若有強烈颱風停留台灣，運氣船無法靠港，風機和光電板又發不出電來，全國有七成電力會消失，造成國防安全危機。

**「非核家園就是賣台，沒收公投就是獨裁」**，這句口號將是翻轉的關鍵。蔡英文為了連任不擇手段的種種作為，連深綠獨派都不買單。

七七凱道反鐵籠公投活動，我們發起的「十萬信封、百萬擴散」任務行動，也會是這幾位總統參選人積極表現的關鍵時刻。

九月底前的「核四公投百萬連署」，則是國民黨下半年總統和立委選戰的護身符，更是讓台灣社會不再被民進黨綁架的民主聖劍。

## 美華核能微言七十八集

轉載：學者警告 兩年內有缺電危機 廖德修 中國時報 2019/04/26

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190426000612-260114?chdtv>

台灣到底缺不缺電？清華大學工程與系統科學系教授葉宗洸斷定，未來兩年如果執政者沒有任何具體且有效的作為，2021年夏天台灣就會重蹈前年的缺電覆轍。他提醒檯面上有意競逐大位的總統參選人們，短期能源政策的必考題已攤在眼前，不容忽視。

葉宗洸說，前年因為供電備轉容量率不及6%，使得「供電警戒」橘燈天數高達104天，此期間更發生「815大停電」。黃士修亦指出，當年的年底行政院委外做的報告指出，備轉容量率不足是停電損害擴大的主因。

葉宗洸指出，如何面對2021年的供電挑戰更迫切。為何是2021年夏天呢？因為原本預計該年12月除役的核二廠1號機，將因燃料裝載池空位用罄，必須提前於3月便停止運轉。原本預定當年上線供電的大潭7號機組，也會因中油三接站來不及完工供氣而無法運轉。

在核二、三廠4部機組持續滿載運轉的情況下，今明兩年的供電應該不致發生太大問題，葉宗洸預估，這兩年夏天的尖峰用電需求應可滿足，但2021年3月之後，供電吃緊幾乎已無可避免。

環保團體認為，台電短報汽電共生的8G發電量，如果加入調度，即使只7成，備轉容量率亦可輕易超過15%目標，不會缺電。

對此，氣候先鋒聯盟發起人之一的楊家法表示，不能這樣解讀。汽電共生是廠商利用生產過程的餘熱發電，有剩餘才賣給台電，不能列入備轉容量率計算。

## 美華核能微言七十八集

轉載：蔡英文是好傻好天真，還是好壞好故意？ 陳立誠/台灣能源部落格版主

風傳媒 2019-08-21

<https://www.storm.mg/article/1609925>

蔡總統任上推動的錯誤政策不在少數，但最為嚴重，但為大多數民眾所忽視的毋寧是「離岸風電」政策。

蔡總統大力推動離岸風電有兩個層面的錯誤。

首先，為什麼要推動離岸風電？依民進黨智庫在 2016 年大選前發表的「新能源政策」白皮書，大力推動離岸風電及太陽光電等綠能的唯一原因就是為了取代廢核後 400 億度無碳電力缺口。

離岸風電電費每年千億元，20 年電費 2 兆元，台灣每個家庭分攤超過 20 萬元。換句話說，只要放棄非核家園政策，這 2 兆元就不必花。堅持非核家園政策，蠻橫推動離岸風電有如將 2 兆元民脂民膏擲入汪洋大海。

其次，即使非要廢核推動離岸風電，若以國際合理費率招標，20 年電費也可減少一半，省下 1 兆元。但蔡政府以錯誤費率招商先錯在前，又只顧本身顏面不肯廢標再錯於後，寧可國家人民莫名其妙的向外商增加近兆元「進貢」，也拒絕將錯誤標案廢標。心態之扭曲，另人難以置信。

離岸風電政策之錯誤環環相扣，十分複雜，一般民眾難以了解。《離岸風電大騙局》一書分為五章層層分析。等一章〈綠能政策〉解釋蔡政府能源政策之錯誤；第二章〈離岸風電台灣不宜〉近一步解釋為何以台灣地理條件不應發展離岸風電；第三章〈招標奇案〉詳細解說光怪陸離之招標過程；第四章〈風電成本〉詳細解釋錯誤費率之原因及其影響；第五章〈離岸風電國產化〉揭穿蔡政府以推動國產化作為天價決標籍口的謊言。

本書本文五章由能源專業角度解析離岸風電，但並未觸及離岸風電招標過程之嚴重違法及銀行融資的重大風險。本書附錄一清華大學高銘志教授之〈離岸風電違法亂紀〉及附錄二梁敬思董事長〈離岸風電融資風險〉兩文對此二重要議題有極精辟之分析，對兩位同意轉載其大作，在此僅致上最誠摯的謝意。監察院在去年 12 月針對離岸風電招標過程曾對經濟部提出糾正案，全文列於附件三。讀者若要快速了解離岸風電的諸多問題可直接參閱附件四〈離岸風電 20 問〉。離岸風電標案千瘡百孔，去年地方選舉大敗後，蔡總統曾問：「我做錯了什麼？」強推離岸風電就是大錯。蔡總統也說「人民跟不上」，不錯，人民真的跟不上蔡政府無腦的離岸風電政策。

## 美華核能微言七十八集

離岸風電割地賠款，喪權辱國，又以超過國際價格 1 兆元決標，是蔡政府三年來所推動最離譜的政策。若真正落實，不但將重擊台灣民生經濟，台灣並將坐實愚人之島，成為國際最大笑柄，後世亦將毫不留情嚴厲評論當代國民。

一年半前在電視演講時，個人希望蔡政府能源政策懸崖勒馬，現在看來是椽木求魚，唯一可阻止離岸風電錯誤政策落實的手段就是用選票將蔡政府趕下台，明年新政府上台後將喪權辱國的離岸風電購電合約予以作廢，拯救台灣於水火。

### 被騙還要幫人數鈔票，錯誤政策比貪汙更可怕

針對蔡總統諸多錯誤施政，有一大哉問：到底是「好傻好天真」還是「好壞好故意」？個人認為這有一個轉變的過程。

2015 年個人拜讀民進黨智庫「新能源政策」並與其能源小組召集人吳政忠及小組成員對談後，深感此一能源政策是由一群毫無能源實務經驗，不食人間煙火，對成本毫無概念的學者們在象牙塔中所泡製的「理想世界」。當時個人就曾警告：落實「新能源政策」將對台灣造成重大災難（註）。但能源知識貧乏的蔡總統對其能源團隊極為信任，對「新能源政策」照單全收。個人認為這是「好傻好天真」階段。

但去年離岸風電相隔兩個月的兩次標案之決標費率差了兩倍，造成國家 1 兆元損失就不能以「好傻好天真」解釋。遴選階段 5.8 元費率高於競標費率的 2.5 元兩倍以上，很難懂嗎？傻到看不出來嗎？這可無涉能源知識。但蔡總統寧可為了一人一黨之私，蠻幹到底，不惜全民付出兆元代價就只能以「好壞好故意」解釋了。有道是「錯誤的政策比貪汙更可怕」。個人不知阿扁總統在海角到底藏有 7 億還是 70 億，但再多也不會上兆。南韓第一位女總統朴謹惠遭判刑 25 年，貪汙金額也是兆元零頭。離岸風電的 2 兆元及能源轉型的 6 兆元衝擊（除離岸風電外還得加上增加太陽能及燃氣發電的衝擊）正是「錯誤的政策比貪汙更可怕」這句話最可悲的寫照。

被騙已經夠可悲了，更可悲的是被騙了還不知道，被賣了還替人數鈔票。為了離岸風電，未來 20 年台灣支付外國人電費幾為庚子賠款 3 倍，甲午賠款 6 倍，又沒有打敗仗，台灣何辜？但社會上知道離岸風電為奇恥大辱的人並不多。

甲午戰後，史家有言：「中日戰役，簽訂馬關條約，創深痛巨，而國人昧於世事，對此重大之國恥，猶多未甚措意。」今日台灣離岸風力案自投羅網，是更大的國恥。甲午戰爭發生在 19 世紀猶可歸因為民眾無知。但離岸風電奇恥大辱發生在 21 世紀的台灣，全國上下，包含青年學子，竟然視若無睹，毫無動作，不知外人與後世將如何評論今日台灣。

個人寫本書時有寫賣國史的深沉悲憤，在吾人眼皮下正在發生的賣台巨案，總要有人秉史筆忠實記錄，給國人留下歷史真相。

## 美華核能微言七十八集

註：2015年個人曾為文對民進黨「新能源政策」作全面性之檢討，四年後驗證本人批判全部正確。詳《台灣的能源災難》一書及「台灣能源」部落格：「民進黨能源政策總體檢」。



《離岸風電大騙局》書封。（作者陳立誠提供）