

# 美華核能微言五十四集

美華核能協會

Volume 54, April 16, 2017

## 談言微中、可以解紛

### 目錄

頁數

1. 非核家園讓台灣電價高漲? .....2
2. 非核家園 仍需核工人才 .....3
3. 今夏一旦限電.....4
4. 尊重專業有這麼困難嗎? .....5
5. 穩定供電 不是總統說了算 .....7
6. 進口核食 莫名其妙 .....8
7. 供電亮橘燈 工總：勿躁進廢核 .....9
8. 發展綠電 蔡政府不敢說的真相.....10
9. 綠能「吸血鬼」 .....11

## 美華核能微言五十四集

非核家園讓台灣電價高漲？ 江仁台 觀策站 2017年4月16日

<http://www.viewpointtaiwan.com/commentary/%E9%9D%9E%E6%A0%B8%E5%AE%B6%E5%9C%92%E6%98%AF%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%9B%BB%E5%83%B9%E9%AB%98%E6%B2%EF%BC%9F/>

美國沒因三哩島核電廠 2 號機發生核災而廢掉三哩島 1 號機，美國現有四個核電廠機組在興建，美國 88% (87 座) 核電機組取得延役 20 年的執照。日本沒因發生福島核災而廢掉核電，在嚴格要求核安改善後，積極推動核電機組的重啟，並制定 2030 年度核電比率恢復到 20~22% 的政策。這些趨勢顯示：核電廠安全是可以控制的，核廢料是可以處理的。

台灣從未發生過核災，30 多年來核一、核二、核三廠商轉紀錄良好。先進的核四廠 1 號機，在 2013、2014 年間，經當時經濟部「核四強化安全檢測小組」花 16 個月重新進行大規模且完整的安檢，證實機組共 126 個系統的功能均符合設計要求，也符合法規。倘客觀的評估，沒發生過核災的台灣對核電廠安全也應可控制、對核廢料也應可處理。

由於太陽能電與風電靠氣候發電極不穩定，廢核一、二、三廠必須新建火力電廠取代核電為基載，將加大二氧化碳排量，加重台灣空氣污染、酸雨、炎夏的熱度和颱風襲台的次數和力度。而且，本來在常態下核一、二、三廠可延役再安全的發廉價電 20 年，不延役就不再能繼續享用廉價的核電了。因此，廢核一、二、三廠，台灣民眾很可能會得不償失。

廢核四廠，政府必須用人民納稅款去償還花了三千億的建廠費，否則台電將因建廠巨大負債無力賠償而面臨破產。本來在常態下核四廠至少可安全的發廉價電 40 年，廢棄不但不能享用廉價的核電還要賠巨款。因此，廢核四廠，台灣人民也很可能得不償失。

2013 年台電發電成本每度 (1 千瓦小時) 核電 0.95 元、燃煤電 1.39 元、燃氣電 3.82 元，2015 年台電購入電價每度燃煤電 2.05 元、燃氣電 3.29 元、風電 2.26 元、太陽能電 6.66 元。因此，廢核電將使發電成本大增，電費勢必升高，台灣人民將得不償失。

鑑於核電利大於弊，所以發生過核災的日本和美國才繼續使用核電，台灣人民倘不能了解其中的道理，而輕率的附和與支持廢核電的政策，必將得不償失。因此，報載工總 6 月將提 2017 年度「工總白皮書」下列能源政策建言：

「雖然『2025 非核家園』是政府既定政策，但與會產學界咸認，國家能源政策須務實可行，且連日本都重啟核能發電，原宣布逐步廢核的瑞士與瑞典也改變主意，因此，會中達成將『核能列入能源結構的選項』、甚至必要時執行核一、二、三延役及核四商轉，以確保電力穩定供應，列為今年白皮書建言重點。」

「亡羊補牢，猶未晚也！」，目前台灣的核電廠還在，倘台灣明智的民眾，覺今是而昨非，現在發聲支持將核電列為能源結構的選項，必要時執行核一、二、三延役及核四商轉，以確保電力穩定供應，猶未晚也！

## 美華核能微言五十四集

轉載：非核家園 仍需核工人才 葉宗洸 / 清華大學原子科學院副院長

聯合報 2017 年 4 月 11 日

[https://udn.com/news/story/7339/2395286?from=udn-catelistnews\\_ch2](https://udn.com/news/story/7339/2395286?from=udn-catelistnews_ch2)

當今政府反核眾所皆知，但政府意識形態優先的反核作為，對於國內核工人才的培育影響甚深，當未來的就業與發展充滿不確定感時，年輕學子怎敢率然投身此一領域？更重要的是，難道非核家園之後，台灣就不再需要核工人才了嗎？執政者若有「停止培養核工專業人力，就不會再有核電」的思維，那真是坐井觀天、視野窄淺。事實上，即使現有核電廠即將陸續停止運轉，仍有至少四項工作需要核工專業的長期參與。

首先當然是核能安全。核二廠一號機在裝載池改建計畫完成後，即將恢復運轉至二〇二〇年，南部核三廠要到二〇二五年除役，考量既有電廠員工的離退潮，這段時間的運轉安全維護仍需仰賴核工專業人力的持續投入。

更值得注意的是大陸福建沿海有七部運轉中核電機組，另外三部機組在建，其中福清核電站距離苗栗僅一六四公里，寧德核電站也不過二百公里，這些年輕機組的運轉安全維護我們能夠袖手旁觀嗎？協助它們的安全維護也等同保障我們的安全。一旦日後真有問題，沒有核工專業的台灣將如何應對？

第二是電廠除役。未來國內六部核電機組陸續停止運轉後，每部機組的除役作業期程長達卅年，龐雜的後續作業更非核工專業的參與不可。我們不可能全數委託給國外機構，任人予取予求。更何況除役工作累積的經驗與技術具備發展成產業的潛力，未來將會是可向核電國家行銷的資產。

第三是放射性廢棄物的管制與處置。其中高階放射性廢棄物的用過核燃料，二〇五五年以前必須完成最終處置，但如何處置需要核工專業的評估與後續管制。至於低階放射性廢棄物，除了核電廠產出部分，來自全國醫、農、工、研的產出仍舊會持續，並不會因非核家園就停止，而這些廢棄物更必須長期依賴核工專業人力進行管制與處置。

第四則是核子醫學。清大原子科學技術發展中心與台北榮總合作多年，針對復發性頭頸部惡性腫瘤的治療進行臨床研究，以清華水池式反應器搭配特有的硼中子捕獲治療技術，在十七個臨床個案中，有六例取得完全有效的判定，治療團隊的表現令國外同儕刮目相看，也奠定了我國放射醫療的里程碑，目前這項技術更被進一步應用於緩和病患痛苦的恩慈性治療。這些傑出成果若無核工專業的參與，是不可能完成的。

核工專業人力的培育本就不易，師資延聘更是困難，我國歷經五十年的教研發展與電廠實務經驗蓄積，方有今日的堅實內涵，養成艱辛但棄之容易，政府實應正面積極看待此一問題。日前執政黨立委針對國艦國造的規畫，提出自建核子動力潛艇的點子，先不管立委發言是否只是玩笑話，試問一個將來沒有核工專業人才的國家要如何達成這個目標？

## 美華核能微言五十四集

轉載：今夏一旦限電… 李敏/清華大學工程與系統科學系教授

中國時報 2017 年 4 月 9 日

<http://opinion.chinatimes.com/20170409002737-262105>

近日台積電、工總與外國商會一直關心台灣缺電的問題，能源局的統計數字顯示問題的確很嚴重，近年備轉容量率低於 6%「供電警戒」的天數快速竄升，2013 年只有 1 天、2014 年 9 天、2015 年 33 天，2016 年猛竄到 80 天，廣義上來說已算是缺電了。

今年的缺電問題相當嚴重，因為用過燃料儲存池滿了，核二廠 1 號機於 2016 年年底歲修後沒有再啟動；更糟的是，核一廠用過燃料乾貯裝置被新北市政府卡住，核一廠 2 號機最遲 6 月底就得停機。為了因應迫在眉睫的缺電危機，只能依賴火力發電，讓屆齡退休的協和 1、2 號機，和大林 3、4 號機與通霄 1 至 3 號機全部延役，繼續使用這些低效率、高汙染與高發電成本的老舊機組。

即使如此，台電管理階層知道今年夏季供電還是有問題，所以在去年年底提出耗資 95 億元的緊急發電機組採購案，裝置容量約 60 萬瓩，預定 7 月商轉，不過 2 部機組的裝置容量還比不上 1 座核能機組。

行政院長林全曾說，只有在用盡一切方法都不能確保供電時，才能考慮讓核一、二廠運轉。這真是「不到黃河心不死，不見棺材不掉淚」，好一個「暴虎馮河」的政府。談到公教人員退休給付時，政府口口聲聲說要為年輕的一代設想，為什麼在推動非核家園政策時，就看不到錯誤的決定會造成國家上兆的損失，這些錢也是年輕的一代要付啊！

日前蔡總統曾表示對今年的穩定供電有信心。事實上，台電的經理部門沒告訴總統，只要天氣不異常、所有過度操勞機組不故障、天然氣的輸入不間斷、緊急發電機組可以準時商轉，而且政治人物不再借題發揮…，台灣才不會限電！

日前原能會已同意台電公司核二廠護箱裝載池改為用過燃料貯存空間的申請案，一切順利的話，核二廠 1 號機可在今年夏天運轉。但要進一步確保今年夏天不限電，還應該讓核一廠 1 號機與核二廠 2 號機組恢復運轉，這 3 部機組裝置容量占系統的 7%。

讓人不解的是，政府現在準備讓 1 部核能機組運轉，卻不能接受其他 2 部核能機組運轉。執政者的一念之間，可以真正確保台灣今年的夏天不會缺電。一旦限電，短期馬上會影響到企業的訂單，政府到時就來不及反悔了，現在正是執政團隊懸崖勒馬的時候了。

## 美華核能微言五十四集

轉載：尊重專業有這麼困難嗎？ 王伯輝/前台電龍門電廠（核四廠）廠長

風傳媒 2017年03月28日

<http://www.storm.mg/article/237840>

最近有幾則頗耐人尋味的新聞「[台積電3奈米，擬轉赴美國設廠](#)」，據了解，台積電這項政策轉向，主要因為環評時間可能無法配合建廠的需求，且政府在空污及非核家園的政策下，造成電力供應之不穩定性，「尤其電力供應不穩定」，對生產條件要求嚴苛的3奈米製程極為嚴重！

另一則，行政院長林全在回答立法委員質詢時表示，「今年電力是有些吃緊」，如果真的是迫不得已，沒有其他更好方法的時候，因為（核一，核二）還是「備役中」，理論還是可以運轉…

台積電不在自己的國家設廠，出走他國，明顯地反映，產業界對政府的政策導致電力供應沒有信心！小英總統不是保證明年絕不會缺電也不會漲價嗎？但，後年呢？假如，總統的保證，產業界有信心，它會出走嗎？

林全院長又說：核一，核二還是備役中……，這真的要感謝林全院長還想到核能！

一個重點企業的出走，它的指標意義是什麼？對政府沒有信心，更白話點是，不想再和妳玩了！人民的感覺又是什麼？政策一直跟著民粹走，沒有通盤的考量，造成了政府及人民雙輸的局面！一例一休就是個活生生的例子，一例一休後，早餐店的包子已經由18元漲到20元，常常去買的廣東三寶便當，更從85元漲到95元！它們所持的理由都是一例一休！

日昨在臉書上，有二位退休的核二廠廠長及核三廠廠長，在「今夏供電備戰核電重回選項」的新聞上，分別表達了他們專業及良心的看法，忠實的轉述如下：

「停止運轉好幾個月，起機時就一定能順嗎？冷縮熱漲的物理現象，要讓核電廠的弟兄忙囉！」「停機多時的核電機組不是想發就馬上發得出來的，核能安全給這些人這樣玩，才是真正的可怕！」

政治人物不是說，核電不安全嗎？怎麼缺電時，它又變成安全了呢？

為了重拾人民的信心，讓大企業願意留在國內，物價及電價不要再漲，供電及電力結構的健全，非常非常的重要，不要再民粹治國；個人接觸過許多反核人士，他們都非常愛這塊土地，我也是道地的台灣人，我也愛這塊土地，但我們的方式可能有點不同，反核人士認為完全不要核電，臺灣會更好，我則認為，一個安全且值得信賴的核電廠，讓臺灣的產業界願意在這裡投資，那麼臺灣會更好！在兩全之下，有幾個重點性的建議：

## 美華核能微言五十四集

(一) 用政府的力量，確實地尋找核廢料最終儲存場所！未能定案前，仍請按目前的方式，好好的就地管理，雖不是最佳的處理方式，但也是最穩當的做法！

(二) 努力地按選前的承諾，去發展綠色能源，但綠色能源未成氣候前，仍請尊重核能！畢竟台灣的核能已經努力了 40 年左右，也累積了許多的經驗，也曾在世界核電廠的運轉實跡上名列前茅，這些都是核能從業人員兢兢業業努力的成果，而不是偶然的，一昧的打壓只會造成資深員工的出走，變成了反淘汰！

(三) 政策制定者，請多多走出辦公室，到核電廠去看看！而且實質的體會「核電廠的工作文化」，這種體認太重要了！因為，人們常常用「想當然爾」來猜測！例如：個人在演講時，曾有人提出核電廠的標準作業程序書（SOP），僅供參考，不一定會遵守！這可能是某些企業的做法，但希望有權的人實際去了解，「標準作業程序書在核電廠的權威性！」我當廠長時也無法命令我的員工 bypass 任何的標準作業！這種安全文化就是核電廠營運的基礎！

(四) 電力的結構及供應請尊重專業知識！福島第一核電廠發生地震再加上海嘯時，東京電力為了救電廠，他們拒絕了美國的協助，甚至於美國的專家已經在電話中大叫「……（急著連髒話都出口了）快灌海水……」，但他們仍然必須請示行政長官的決定！試想一個情境，敵人已經攻到城下，最了解狀況的是前線的人，任何行動還要請示非專業的最高行政長官，對嗎？

福島第一核電廠不必搞得這麼嚴重，有大部分的責任是日本的官僚體系……權力的傲慢及知識的傲慢（太好面子了），拒絕了美國及法國甚至國際原子能總署所提出的技術援助，且日本非技術官僚干涉了技術的決定！

看著台積電的可能出走及一例一休的作為，盼望當今的執政者，尊重一下專業，不要落入權力的傲慢！我知道您是熱愛這塊土地的！人民的福祉為第一優先，髮夾該彎就彎！人民會理解的！

## 美華核能微言五十四集

轉載：穩定供電 不是總統說了算 葉宗洸 中國時報 2017 年 3 月 30 日

<http://opinion.chinatimes.com/20170330006132-262105>

蔡英文總統日前在經濟部與台電公司首長陪同下視察林口發電廠。結束後，蔡總統一方面給台電員工加油打氣，另一方面則是非常滿意地推崇林口電廠兩部超超臨界機組，都是屬於低汙染、高效率的燃煤機組。總統更說：「林口電廠新的一號機和二號機已滿載發電，這兩座新機組加入之後，就更有把握確保今年夏天的供電穩定。」

蔡總統關於供電穩定的發言偏離事實甚遠，若不是經濟部刻意隱瞞，唬弄了總統，就是總統根本只想藉此次電廠參訪暫時安撫民心。事實上，林口電廠的新二號機早在去年 9 月就以「試運轉」的狀態加入了併聯發電，去年 10 月下旬出現供電緊迫的狀態時，這部機組更被迫違反試運轉規範，進行全功率滿載發電。

根據台電官網的資料，去年 10 月 26 日出現了「供電警戒」的橘燈，林口電廠這兩部新機組均以滿載方式發電，但當日的備轉容量率仍僅有過低的 2.81%。新二號機在今年 4 月的正式商轉，只不過是運轉用的名詞不同，並非新增了供電容量，今夏供電緊迫的問題依舊存在。

今夏是否缺電的關鍵有二，一是大潭緊急發電計畫是否能如期於今年 7 月完成併聯發電；二是核二廠一號機的裝載池改建計畫是否亦能如期完工，並於 7 月同時併聯供電。

值得注意的是，去年全國的總用電量較前一年增加了 3%，今年的經濟成長預期將更為強勁，總用電量預估只會進一步增加。在這樣的情境下，即使前面提到的兩項救急方案都能如期完成，也很難確保今夏不會出現缺、限電的狀況。事實上，解決供電吃緊的專業方式應是適時啟動分區限電，以避免在備轉容量率極低的情況下，任一機組的跳機導致潰堤般的大規模跳電。但以政府目前的運作模式來看，沒有任何主管敢率先做出分區限電的決定，大家寧可繼續在低備轉容量率下賭運氣，何必提早摘下自己的烏紗帽呢？

前一陣子國內的某科學園區協同台電公司，非常慎重地舉辦了一場供電業務宣導說明會，議題之一就是「電源不足實施工業限電說明」，未雨綢繆總是好事，讓業界至少心裡先有個底，盡早準備因應措施。但令人氣結的是，可能出現的限電或跳電危機竟是人為造成的，當今政府把北部多部核電機組放著不用，然後砸下 95 億元去購置兩部高汙染的單循環燃汽機組，說是過渡時期的緊急使用，以爭取環評過關，而這兩部機組的總發電量還不及核一廠的一部機組。

在與民生經濟相關至鉅的供電選擇上，這個政府卻是花錢毫不手軟，只要意識型態對了，完全不管將來的效益是否能真正符合國家發展需求。

## 美華核能微言五十四集

轉載: 進口核食, 莫名其妙 楊志良 / 教授、前衛生署署長 蘋果即時 4/9/2017

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/forum/20170409/1094015/%E6%A5%8A%E5%BF%97%E8%89%AF%E5%BC%9A%E9%80%B2%E5%8F%A3%E6%A0%B8%E9%A3%9F%E5%BC%8C%E8%8E%AB%E5%90%8D%E5%85%B6%E5%A6%99>

日前政府又放出消息，打算開放日本 2011 年發生核災地區的食品銷台。且不論目前台日之間，觀光方面是台人去日本的多，日人來台的少；貿易上，是台灣進口日本的多，出口的少，日本大賺台灣人鈔票；就說在政治上，從 1895 年以來，都一直是日本人欺負台灣人，現在政府更是常熱臉貼人家冷屁股，所以才有交流協會會長大橋光夫說，不買核災食品是台灣傷日本人的心，卻不提日本一個多世紀以來，不知多少次傷了台灣人的心。

進口核食，其實對增加日本食品輸台的總量，一點幫助都沒有，因為台灣對日本食品的「胃納」是一定的，多進口了核食，必然會產生替代效應，減少對非核災地區食品的購買。

在國人對核災食品仍有疑慮之時，要增加日本食品輸台數量，最好的方法是鼓勵日本人自己多買多吃核食，然後多行銷非核食給台灣，才是正解。此舉還可「證實」核食的確安全，豈不甚好。

在此敢跟各位讀者打賭台幣一元，若突擊駐日代表謝長廷及大橋光夫府上，他們餐桌上一定沒有核災地區的食品(不要小看一元，蘋果讀者若有百萬，賭輸了就是要賠百萬)。如果日本人都吃核災食品，一路暢銷，那麼自己都吃不夠了，怎需要強銷台灣？日本人自己普遍不吃核食，卻要強迫台灣進口，顯然是以鄰為壑。謝長廷代表及政府一再屈從日本壓迫，推動進口核食，再次證明台灣是日本的次殖民地。

## 美華核能微言五十四集

轉載：供電亮橘燈 工總：勿躁進廢核 譚淑珍 中國時報 2017 年 04 月 12 日

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170412000379-260118>

還沒到夏天，台電電力系統就已亮警戒橘燈，工總昨召開「能源政策委員會」會議，批評政府能源政策，「根本是不切實際的目標」，並強力呼籲通盤檢討能源政策，在替代能源穩定供應電力前，應將核能發電列入能源結構選項。

### 批能源政策不切實際

工總 6 月將提 2017 年度「工總白皮書」，能源政策建言，由該會能源政策委員會負責，工總副理事長林明儒主持。

雖然「2025 非核家園」是政府既定政策，但與會產學界咸認，國家能源政策須務實可行，且連日本都重啟核能發電，原宣布逐步廢核的瑞士與瑞典也改變主意，因此，會中達成將「核能列入能源結構的選項」、甚至必要時執行核一、二、三延役及核四商轉，以確保電力穩定供應，列為今年白皮書建言重點。

### 非核減煤恐威脅安全

對 2025 年「非核家園」目標，林明儒直言，躁進式廢核、減煤只會將台灣推向能源安全不保險地，不只衝擊產業發展，也直接威脅國家安全。

他說，2025 年不但非核、還要減煤，50% 發電量要靠用船運輸進口的天然氣，而天然氣安全存量卻僅 7 到 10 天，夏天是用電高峰期、也是颱風最多時，「只要連來兩個颱風，台灣立即就有『斷氣（電）』危機！」完全不符能源安全要求。

工總白皮書也直言，有效提升天然氣能源安全當務之急，自是擴充天然氣接收站點與儲存設施，但「眼下的台灣，這並非容易的工作。」說好第三座天然氣接收站及相關儲存設備，到現在還不知何時動工。

林明儒提出數據指出，2014 年供電充裕天數還有 300 天以上，到 2016 年已降至 126 天，今年 1 月 1 日到 3 月 13 日，只剩 10 天，一旦一個大型機組跳機，「一定發生大規模區域跳電，甚至限電。」

### 憂用電高峰跳電危機

對於電力吃緊，工總指出，主要是因核一廠 2 號機、核二廠 1 號機因政治因素接連停擺，供電少 162 萬瓩，是尖峰負載的 4.5%。

工總因強力呼籲，替代能源沒十足把握穩定供電前，政府能源結構，不應排除核能發電，必要時甚至執行核一、二、三廠延役及核四商轉，以確保電力穩定供應，才是穩健作法。

## 美華核能微言五十四集

轉載：發展綠電 蔡政府不敢說的真相 中時社論 中國時報 2017年4月1日

<http://opinion.chinatimes.com/20170401003619-262101>

政府與反核人士把全面廢核說成是全球趨勢、普世價值，是百分之百的謊言；而且這些繼續使用核電的國家，絕對不是那些能「不顧人民死活、不環保」的開發中國家或獨裁政權，反而是民主先進國家占一半。國內時常稱讚最環保、要取法的北歐國家中，瑞典核電占4成、芬蘭3成、丹麥1成，其他國家如瑞士占4成、法國占7成，依照反核人士「廢核是環保」的說法，歐洲國家顯然是最不環保嗎？

在全球暖化、氣候變遷挑戰下，各國正聯手減碳、降低碳排放，在基載電力中，核電反而是最環保、最無排放的發電方式，氣候專家多次聯名發表聲明，主張核電是減碳必要手段，瑞典、瑞士曾有意廢核，但不論是公投或是民調皆顯示，社會反而認為減碳因應全球暖化，才是首要的環保議題。大陸承諾達成巴黎會議的減碳承諾，依恃的是其核電的增加，德國廢核發展綠電卻仍難逃排碳增加，這些都值得政府與反核人士深思。

台灣當然要發展綠電，但不能以廢核為前提，台灣發展綠電條件有其限制，強行推動的結果，不是讓台灣陷入缺電危機，就是碳排放與空汙大增，甚至可能兩者兼具，加上財務與經濟效益考量，民進黨政府應有擔當調整能源政策，勿再以廢核為核心，否則台灣危矣！

## 美華核能微言五十四集

轉載：綠能「吸血鬼」 中時快評 中國時報 2017年4月2日

<http://opinion.chinatimes.com/20170402002401-262103>

綠能是蔡政府創新產業重中之重，也是能源政策核心之一，但現在看起來，卻讓人擔心綠能將「出師未捷身先死」。

蔡政府的產業政策論述，把綠能形容為高前瞻性、全球新興產業新希望，值得政府與民間大力投入，但現實未必反映其說法。去年國內太陽能廠商幾乎都面臨虧損窘境，幾家大廠虧損金額達 134 億，是歷年來次高水準。

如果把時間拉早一點看，幾年前曾充滿期待切入太陽能事業的台積電、友達、茂矽、聯電、台達電，近 2 年紛紛退出太陽能市場。

再看看國際市場，這 2 年多以來，陸續出現國際太陽能大廠破產—美國的愛迪生、德國的 Q-Cells、西班牙的 Abengoa 等。

這幾家大廠都是台灣科技廠商的領先企業，如果他們都不看好或「無能為力」而退出太陽能市場，這個產業是否充滿希望、值得政府大力投資，的確讓人懷疑。太陽能產業在全球裝機數持續增加下，仍一直有廠商破產、退出，最重要的原因是其發電成本仍高，市場過於依賴各國政府的補貼。

台灣綠能發展最大的風險，其實不是單純「是否發展得起來」，而是綠能可能成為台灣整體經濟的「吸血鬼」。如果政府給予極高的保證收購價格，而且時間長達 20 年，台灣確實可能出現綠能的榮景，全球廠商紛紛來台，國內綠能裝置持續增加。

但別忘了，這是建立在高額補貼上的榮景，某個角度而言就是綠能泡沫，綠能業者與投資者只是「尋租者」；綠能業者與投資者靠政府高額補貼賺飽飽，卻要用電民眾與企業埋單；如果電費不敢漲則是由台電吸收、最後由納稅人埋單。綠能業者、投資者與決策者之間會沒有利益連結嗎？

這是蔡政府要的結果嗎？對台灣經濟與產業會有多大的傷害？