

美華核能微言四十一集

美華核能協會

Volume 41 January 1, 2016

談言微中、可以解紛

發生過核災的日本、美國與俄國，目前仍然利用核電，顯示日、美、俄三國政府朝野主流都支持續用核電，我國是否也應見賢思齊呢？

唐湘龍：「我認為能源政策應該是國家很核心的政策，與人口、兩岸是台灣最重要的三大核心政策。能源很現實，我之所以高度關注能源，是因為台灣的反核運動 30 年來已把台灣的能源配置帶至了一條歧路，同時是一條不歸路。由於核四的封存，使台灣很可能面臨能源供需的一個重要的轉折點，如果預期以今年剛結束的夏天台灣瀕臨限電的邊緣，以明年由於包括核一廠乾儲存的執照無法核發的情況下、可能提前除役，到明年 7 月間台灣的限電是很可能發生的。」

夏珍：「即將卸任的總統，左一句民進黨反服貿貨貿要付出重大代價，右一句缺電的時候民進黨哭都哭不出來，難免聽著刺耳，卻不能說他的憂慮不對，然而，馬英九再憂慮卻再使不上力，此刻留此一說，不過等二年或三、五年後印證，檢驗後繼者能否解決他解決不了的問題，選舉，顯然不是找到答案的最佳時刻，馬英九期待的辯論，很難扭轉選局，更難給他適切評價。馬英九寂寥的身影，其實是所有總統共同的身影，一旦就任就被圈進了無塵室；馬英九的問題，其實是後繼者必須面對的問題，光就能源（核四）一項，豈止徒勞八年、十六年，而是徒勞三十五年，台灣，還要繞著原地打轉到何時？繼任者能不警懼嗎？」

原能會主委：「這幾年政府受到立法院牽制，受到媒體輿論影響所做的決策，包含核四封存，運轉中核電廠不準備再延役、核廢料處理等等。這些決定非我所願，但過程中我沒有辦法這麼容易影響決策，難辭其咎。原能會在媒體上、立法院、監察院及法律上隨時都面臨許多挑戰，這是一場科學與反科學的辯證，科學與民粹的對抗，為了我們的未來，為了下一代，我們希望繼續堅持下去，希望大家一起加油。」

美華核能微言四十一集

目錄

頁數

1. 續用核電是國際主流.....3
2. 搶核電話語主導權.....4
3. 擁核、反核是科學與反科學的辯證.....5
4. 飛碟早餐專訪，談能源政策5
5. 忽視原能會監管功能是能源政策的最大敗筆.....6
6. 央廣自由風專訪，談如何建立反核與擁核的溝通平台.....7
7. 央廣自由風專訪，談日本重啟核電對臺灣的啟示8
8. 英國能源政策值得學習嗎？9
9. 乾式貯存大行其道, 台灣勿淪為笑柄10
10. 不是總統無能，而是台灣多數環團低能.....12
11. 借鏡日本，不應匆促廢核.....13
12. 江山既暮人寥落—總結八年，徒勞一場？14

<http://www.storm.mg/article/74822>

今年 8 月與 11 月，日本川內核電廠兩部機組已先後重新啟動商轉，還有其他 3 部通過核安新標準審查的核電廠機組，將陸續加入商轉行列。未來日本的能源規劃是，2030 年全國電力中，核能提供 22%，太陽能、風力、水力提供 22%，天然氣提供 27%，煤提供 26%，石油提供 3%。值得注意的是，日本是二戰時兩顆核彈的受害國，2011 年又發生嚴重的福島核災，而且日本的地震與海嘯遠較台灣嚴重，但日本卻在重啟核電。

二戰末遭核彈空襲的長崎、廣島，當時滿地都曾被核分裂產物污染，然而 70 年後該兩大城早已高樓林立、人煙密集、歌舞昇平，顯示核分裂產物衰減很快，核廢料是可以處理的。

美國現有 99 部核電機組在商轉，其中包括三哩島核災未出事的三哩島核電廠一號機，核電占比約為全部發電的 19.5%，5 部新核電機組在興建，76 部核電機組已獲延役 20 年，並在發展新核電技術。

俄國核能發電效率自 1990 年代中期以來急劇增加，目前核電占比約為全部發電的 18%，也在發展新核電技術，核電廠和服務的出口是俄國主要的政策和經濟目標。

我國現有 5 部核電機組在商轉（核一廠一號機被反核立委擋在立法院未能重啟），核電占比約為全部發電的 18%。我國使用核電已有近 40 年安全運轉的經驗，顯示核電機組運轉的安全是可以控制的。鑒於美國的核電機組大多延役 20 年，台灣核電機組都是美式的，技術上核一到核三各機組延役 20 年毫無問題。核四比核一到核三更先進，運轉將更安全，但被迫封存。

國際主流國家的能源政策是能源多元，核電不排二氧化碳和致命的細懸浮微粒等，廣義上已普遍被界定為減碳綠色能源，國際主流上從無廢棄之說。民進黨與國民黨總統參選人蔡英文與朱立倫都主張推動非核家園，2025 年廢核，顯示廢核完全是為了達成「非核家園」的政治決策。

即使目前台灣非核氣氛瀰漫，今年 3 月 13 日台灣指標民調顯示，仍有約一半民眾贊成在台灣使用核電，更有 60.7% 民眾認為可使用現有核電廠，11.5% 認為應蓋新的核電廠，只有 16.3% 認為應該儘快關掉所有核電廠。假如現在再做民調，相信在日本核電廠重啟後，民眾贊成在台灣使用核電的百分比必將增加。

發生過核災的日本、美國與俄國，目前仍然利用核電，顯示日、美、俄三國政府朝野主流都支持續用核電，我國是否也應見賢思齊呢？

美華核能微言四十一集

搶核電話語主導權

濮勵志 風傳媒 2015 年 12 月 07 日

<http://www.storm.mg/article/75256>

11 月 25 日馬總統進行「節能減碳之旅」參訪台積電中科 15 廠，台積電張忠謀董事長在簡報時，當面向馬總統提及投資台灣的兩大隱憂：一是 2017 年將面臨限電危機，二是環保團體持續抗議。張忠謀和馬總統的談話，有詭異氣氛，因為明知 2017 年後的一切馬總統無能為力。

設使今天只要馬總統敢乾坤獨斷，下令經濟部命台電按原能會批准立刻重啟核一 1 號機（該機被反核立委擋在立法院未能重啟），再下令經濟部命台電在原能會監管下立刻啟封核四，就可一舉搶回核電話語主導權，表達維護核能永續供電決心，並解 2017 年將面臨限電危機，對方至多十萬人上街遊行抗議，台民大多溫良，縱使黑衣叛亂集團會引發暴力衝突，但不足為懼，也贏回大多數憂心民意及工商業支持，全體兩千三百萬人得利。馬不做，是何原故？

對方越來越像 ISIS，挑戰人性尊嚴底線，污辱民族國魂，在中東、烏克蘭、南海危機之際，硬要添事把戰火拉到台灣，隱藏巨大不祥之兆。馬空口說任何能源不輕言放棄，是他一人主動放棄核電話語主導權，又呼籲大家集思廣益。他一人不沾鍋，請君入甕，自以為得計？

猶太人抓住耶穌，到羅馬總督耶律面前，告此人作亂，自稱國王，耶穌辯稱，我的國度不是在這個世界的。總督說，我看他沒什麼罪，打算放了，猶太人不甘休，堅持釘死，總督就叫人拿一盆水來當眾洗手，表態不是他的責任，眾人就把耶穌帶出去釘死了。

兩千年後的中華民國 104 年，民國政權和經濟命脈有如耶穌，鏡頭中現任總統、院長、部長笑容滿面，幾句風涼俏皮話洗手不沾，跟班的倒戈響應，候選人立委如約書亞，於是全民共識，默許美麗島上演〈出中國記〉。

不搶回核電話語主導權，限電危機怎解？

美華核能微言四十一集

原能會主委：擁核、反核是科學與反科學的辯證 2015 年 12 月 23 日

12 月 23 日原能會主委蔡春鴻出席中華民國核能學會年度會員大會，指出擁核及反核是一場科學與反科學的辯證、科學與民粹的對抗，而核四封存、核電廠不延役等決定非他所願，他鼓勵在場會員為了下一代繼續堅持、繼續加油。

蔡春鴻致詞時，先是對曾為核能仗義執言，駁斥媒體上有關核安的不實言論，以及過去一年極力在各種媒體爭取話語權的人，對其不屈不撓的精神和毅力表示崇高的敬意和感謝。

蔡春鴻說：「今天是最後一次以原能會主委的身分致詞，這幾年政府受到立法院牽制，受到媒體輿論影響所做的決策，包含核四封存，運轉中核電廠不準備再延役、核廢料處理等等，他表示最大的歉意，這些決定非我所願，但過程中我沒有辦法這麼容易影響決策，難辭其咎。」

他指出，原能會在媒體上、立法院、監察院及法律上隨時都面臨許多挑戰，這是一場科學與反科學的辯證，科學與民粹的對抗，為了我們的未來，為了下一代，我們希望繼續堅持下去，希望大家一起加油。

飛碟早餐專訪，談能源政策 2015 年 11 月 26 日

11 月 26 日在〈飛碟早餐〉節目中，趙嘉崇博士與江仁台博士一起接受主持人唐湘龍先生專訪談能源政策。

唐先生在節目開始時說：「我認為能源政策應該是國家很核心的政策，與人口、兩岸是台灣最重要的三大核心政策。能源很現實，我之所以高度關注能源，是因為台灣的反核運動 30 年來已把台灣的能源配置帶至了一條歧路，同時是一條不歸路。由於核四的封存，使台灣很可能面臨能源供需的一個重要的轉折點，如果預期以今年剛結束的夏天台灣瀕臨限電的邊緣，以明年由於包括核一廠乾儲存的執照無法核發的情況下、可能提前除役，到明年 7 月間台灣的限電是很可能發生的。」

唐先生接著說：「現場兩位來賓專程自美國回來，兩位在核能領域內都資歷顯赫。不知道各位知不知道美華核能協會？先請江會長介紹美華核能協會。」

江會長回答：「美華核能協會是 1992 年在美國費城成立，它的宗旨是促進學術與科技的交流，促進核能科技的和平應用，和協助民眾瞭解核能安全及對環境的影響。美華核能協會對核能的主張是『知核』、『用核』，而不是盲目的『擁核』。」

倘有興趣知道節目全部內容，請上網收聽 11 月 26 日的〈飛碟早餐〉，聯結如下：

<https://www.youtube.com/watch?v=MAHuhBVzdFI>

忽視原能會監管功能是能源政策的最大敗筆 江仁台 風傳媒 2015年12月28日

<http://www.storm.mg/article/76719>

核能在臺灣是能源政策中爭議最大的項目，爭議最大的原因是原能會的監管功能不被尊重，與反核陣營缺乏核工專業評估的能力(譬如以反核為神主牌民進黨的能源小組嚴重缺乏核工專業人才)。

2000年政黨輪替以來，歷任的原能會夏德鈺、歐陽敏盛、蘇獻章、蔡春鴻主委，都是核工專家，盡忠職守，非常優秀。尤其是麻省理工畢業的夏德鈺博士是核電廠風險評估專家，由於夏博士在任主管期間，經核電廠風險推算為增加核電廠的安全度，堅持要求台電在各核電廠增加一台額外的緊急發電機，結果這台額外的緊急發電機在2001年3月18日核三廠「鹽霧害」斷電緊急事故中，發揮了確保核三廠安全的關鍵功能。

日前(12月23日)原能會主委蔡春鴻出席中華民國核能學會年度會員大會，指出原能會在媒體上、立法院、監察院及法律上隨時都面臨許多挑戰，這是一場科學與反科學的辯證，科學與民粹的對抗，為了我們的未來，為了下一代，我們希望繼續堅持下去，希望大家一起加油。

2013年2月25日行政院首度拋出有條件啟動公投、決定核四存廢後，據中國時報報導民進黨執政期間擔任原能會主委的歐陽敏盛指出，原能會絕對有足夠的專家和充分專業為核四安全把關，但大家如果不相信政府，決定用公投解決，就必須共同承擔後果。對於馬英九總統多次宣示，邀請國際驗證機構審查，確保安全無虞後，核四才會填裝燃料運轉，歐陽敏盛直批，國際間沒有所謂的核能安全認證機構，我們吵成這個樣子，吵到自己都沒有信心，只想叫遠來的和尚念經，實在太荒謬了。他強調，台灣有足夠的專家審查核四，大家應相信制度，相信原能會的專家，不然要原能會幹什麼！

必須尊重原能會核工專業監管核電廠安全的功能，與提升反核陣營核工專業評估核電的能力，我國才能有好的能源政策。

美華核能微言四十一集

央廣自由風專訪，談如何建立反核與擁核的溝通平台 2015年12月10日

12月10日在中央廣播電臺〈自由風〉節目中，主持人蔣靜君小姐專訪旅美華裔核能專家趙嘉崇博士談「如何建立反核與擁核的溝通平台」。

蔣小姐在節目開始時說：「從1999年核四興建以來，反核的聲浪就沒有停止過，4年前的福島核災，更使得廢核民意高漲，反對和贊成的意見一直相持不下。如果臺灣無法捨棄核電，那麼如何有效溝通就成為重要課題。今天節目邀請到旅美華裔核能專家趙嘉崇博士，針對『建立反核與擁核的溝通平台』深入剖析。」

倘有興趣知道節目全部內容，請上網收聽12月10日中央廣播電臺〈自由風〉，專訪影音聯結如下：

<https://www.youtube.com/watch?v=GL8sakOnGTo&feature=youtu.be> (Part I)

<https://www.youtube.com/watch?v=AXGvkGX1zdk&feature=youtu.be> (Part II)

迴響(12月22日蘋果日報轉載後讀者留言，趙博經臉書登錄回覆)

留言：賣毒品的告訴你嗎啡可以止痛，讓你通體舒暢，而且沒有副作用。
不蓋核電廠，核工博士吃啥？作者曾服務的公司就是在賣核能設備的，不是嗎？

趙博答：不是的，我從未替任何核電廠家工作過，相反地我與我的團隊在一次堅持下逼退一個核電廠商其中一項產品，因為安全考量把它逼出市場。我有多次在美國被認為反核，因為持之有據，所以次次成功。而在台灣反核的理由都是因為怕核電而編出來的，你說我替核電廠家講話為了飯碗，有查証過？那是不是你編出來的呢？我另外許多專長：機械工程和房地產，都有美國加州專業執照的。沒有考執照的行業，但有做過的領域有財經與電腦程式，所以我並非像你所說的在賣嗎啡，必須推銷核電不可，而是真正為臺灣前途擔憂。我還擔任一家太陽能重要組件製造公司的科技副總，一口氣全球申請了200項專利，開發太陽能市場不惜餘力，這是賣嗎啡、還是賣維他命？我是全力支持太陽能的，可惜太陽能是個扶不起的阿斗，永遠不能挑起一個國家命脈的大樑。要一個國家強盛，必須要有核電，這句話要聽得懂可得費點工夫，你可願意下點工夫而不要祇跟著自己的感覺走？當然我同意愛情是要跟自己的感覺走沒錯，但讀書、工作、職場、政策、法治還是跟著理性走比較好，所以我是真正為你著想，我不反对你發表言論有自己立場，但這個議題需要深思熟慮才能採取立場。你聽過黃士修對田秋堇說的名言(你要多讀一點書)嗎？在youtube上搜尋這兩人姓名六個字就知道了。我是好意，謝謝你的留言。

美華核能微言四十一集

央廣自由風專訪，談日本重啟核電對臺灣的啟示 2015年12月17日

12月17日在中央廣播電臺〈自由風〉節目中，主持人蔣靜君小姐專訪美華核能協會會長江仁台博士談「日本重啟核電對臺灣的啟示」。

蔣小姐在節目開始時說：「2011年日本3.11大地震引發海嘯，造成福島核電廠災變，讓全球使用核電的國家再一次重新思考『到底要不要核電？』當然，因為每個國家有其不同的能源文化及歷史背景，美國、法國、英國、韓國、中國大陸做出了持續使用並擴建核電的決定；而德國則宣布2022年全面廢核。日本呢？依常理判斷，日本面對如此大的災變，必會選擇廢核，日本能源政策仍舊是轉了又轉，依然在是否使用核電中擺盪，為什麼會有如此的狀況。今年八月，日本九州電力公司川內核電廠1號機重啟，日本結束大約兩年零核電情況。日本首相安倍晉三為什麼要在國內強大的反核聲浪中逆風而行。日本重啟核電又帶給我們什麼樣的啟示？今天節目特別邀請到美華核能協會會長江仁台博士來探討這個話題。」

倘有興趣知道節目全部內容，請上網收聽12月17日中央廣播電臺〈自由風〉，專訪影音連結如下：

<https://www.youtube.com/watch?v=Lx4wwcIS8hI> (Part I)

https://www.youtube.com/watch?v=VC1_13q8kas (Part II)

美華核能微言四十一集

轉載：英國能源政策值得學習嗎？ 陳立誠 風傳媒 2015 年 12 月 09 日

<http://www.storm.mg/article/75451>

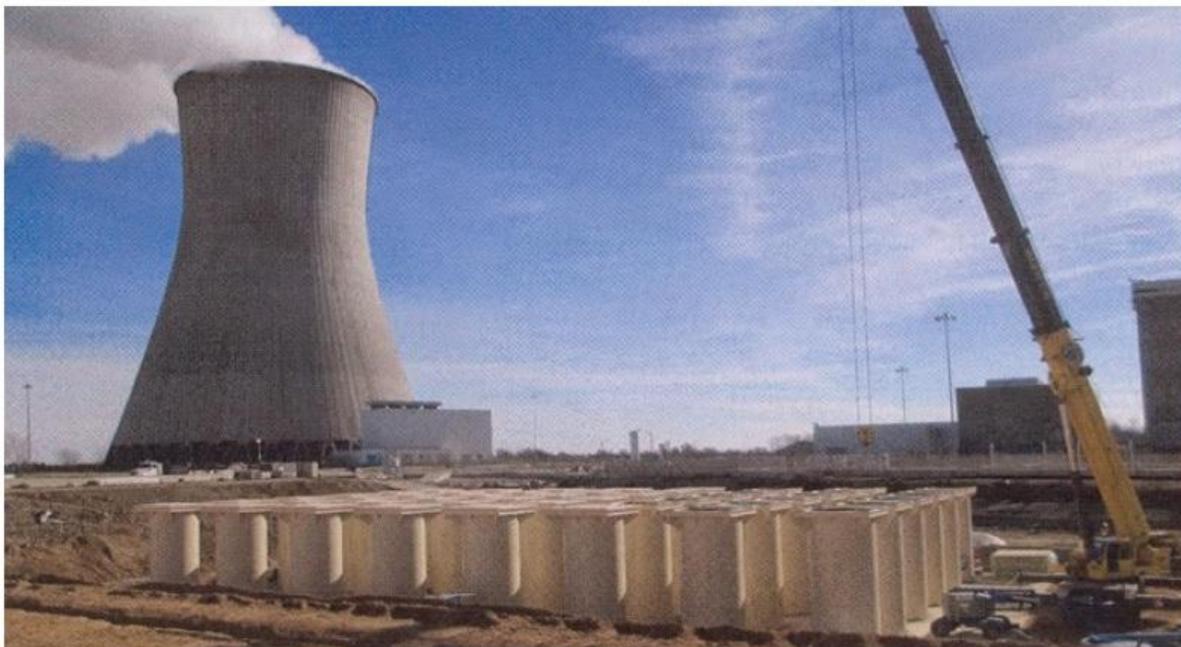
歐洲人很喜歡指導台灣能源政策，很不吝於對台灣的能源政策說三道四。前不久寫了一篇「台灣應照抄德國能源政策嗎？」指出德國能源政策實不足法，本篇檢討英國大力發展再生能源的後果。

先討論供給面：2004 年英國電力總裝置容量為 7800 萬瓩(78GW)，2014 年增加為 9500 萬瓩(95GW)。表面上看起來增加了 17GW 的裝置容量，但實際上可穩定供電的核能及火力發電減少了 1500 萬瓩(15GW)。再生能源大量增加，其中又以不穩定的風力發電增加最多，目前風力發電裝置容量約為 1300 萬瓩(13GW)。英國有條件大力發展再生能源的原因之一是英國電網與歐洲電網連結。

以需求面而言，英國過去 10 年電力需求下降了 17%，最主要的原因是電費飛漲及「去工業化」。英國製造業大量萎縮而由中國大陸等地進口工業產品。表面上看來英國電力裝置容量大量增加，但電力需求大幅減少，電力供需形勢一片大好。實際如何？依華爾街日報報導，今年 11 月 4 日英國電力系統發生供電危機，原因也很簡單，當天沒有風。風力發電裝置容量雖有 13GW，但真能派上用場的只有 5%，不到 0.6GW，幾個老舊火力機組又停機。英國電力公司只好一方面要求民間小型緊急發電機(柴油機)全部起動，另一方面花大錢要求某些大電力用戶降低用電需求，才勉強渡過難關。

英國電力市場「自由化」，電力價格由買賣雙方依「市場機制」決定，當天某時段電力價格較平日高漲 40 倍。增加再生能源發電，減少核能火力電廠，電力自由化不正是歐洲國家貢獻台灣的「妙計」嗎？不也正是當今執政及反對兩黨都爭相擁抱加碼的民粹媚俗能源政策嗎？如果德國、英國過去十年採行的新能源政策真能富國利民，台灣當然要「見賢思齊」加強學習。但德國、英國推行新能源政策的後果都慘不忍睹，台灣實豈不應「見不賢而內自省」，避免重蹈這些負面教材的覆轍。這是朝野兩黨及全國人民都應冷靜思考的重大議題。盲目崇洋是要不得的。

轉載：乾式貯存大行其道, 台灣勿淪為笑柄 陳立誠 6/23/2015



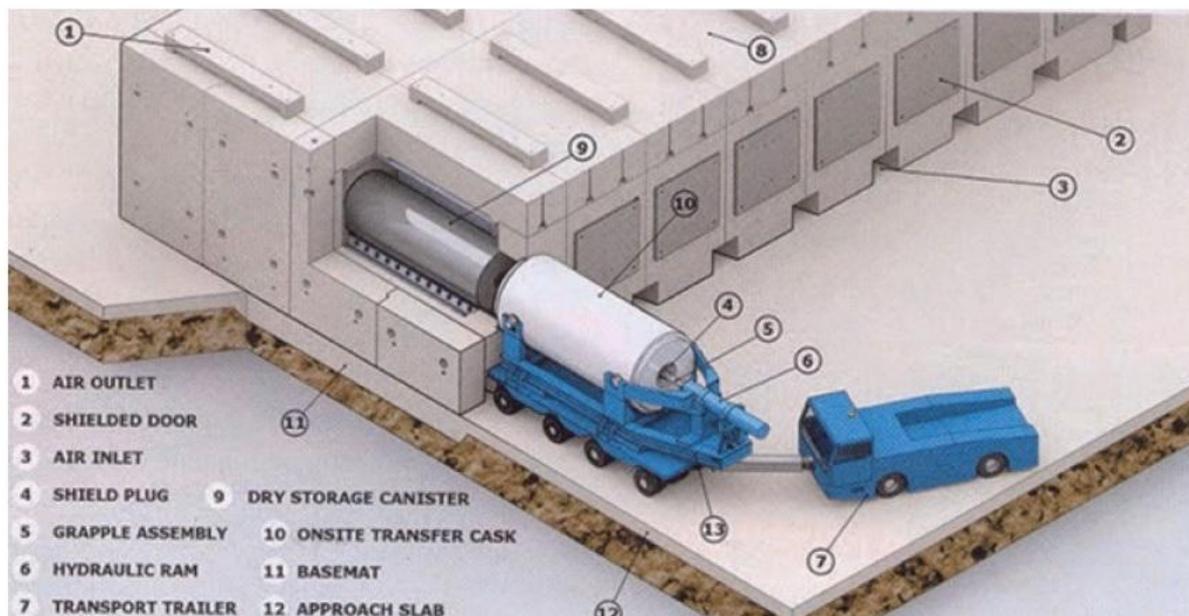
「乾式貯存大行其道」〈Dry Cask Storage Booming for Spent Nuclear Fuel〉這個標題不是本人下的，這是 2 月份《電力雜誌 (Power Magazine)》一篇文章的標題。

每個行業都有每個行業的專業雜誌，每月出版的《電力雜誌》正是電力從業人員必讀的雜誌。該雜誌是美國出版，大多數文章自然與美國電力有關，但也有許多全球電力的新聞。電力從業人員可由閱讀該雜誌獲取許多電力相關的技術新知。

這篇文章較準確的翻譯應是「用過核燃料 (SNF) 乾式貯存大行其道」。何謂用過核燃料乾式貯存？用過核燃料為什麼要乾式貯存？

核電廠的反應爐每一年半要更換 1/3 的核燃料棒，將「用過」燃料棒由反應爐中取出換上「新」燃料棒。剛由反應爐中取出的用過燃料棒輻射很強，衰變熱很高，一般做法就是將其置於電廠內設計極為強固的「用過燃料池」，以水循環方式將其冷卻。

在早年電廠設計時認為用過燃料棒在池中數年輻射降低後即可取出再利用 (Re-process) 或置於地下。永久貯存地點到處碰壁，燃料池容量又滿了，目前全球已有美、俄、日、加等 20 個國家，有上百個乾式貯存場正在運轉中，證明極為安全。日本福島電廠也有用過燃料乾式貯存場，在 3 1 1 大地震大海嘯的衝擊下，電廠發生核災，但乾式貯存設施承受了大自然最嚴苛的考驗，安然無恙。2 月份《電力雜誌》指出美國目前已有近 2,000 個乾式貯存桶，分布於 34 州近 70 個貯存場，10 年內將倍增，在 2050 年會超過 10,000 桶。



乾式貯存極為安全，其通過日本大地震考驗即為明證，全球用過核燃料乾式貯存正是標準做法，但在台灣就是行不通。

台灣核一、核二兩廠 1 號及 2 號機用過燃料池將在明、後年分別「滿載」。台電多年前已開始規劃設立乾式貯存場，但十分不幸無法由地方政府（新北市）取得使用執照。台電迫於無奈只好將核一、二廠 3 年約 1,000 束的燃料棒招國際標送往外國「再處理」。但是「再處理」後除了鈾、鈾之外的放射性廢棄物，將於 20 年後送回台灣永久貯存，並沒有解決永久貯存問題。

100 億只能解決 3 年問題，核二廠 2 號機將於 2023 年才除役，所以在北部核電廠除役前，還要再花數百億將用過核燃料運往國外「再處理」。考慮更長遠些，除役後 3 座電廠 6 部機燃料池中的用過核燃料難不成也要全部送往國外「再處理」？這天文數字叫人頭皮發麻。

將用過核燃料乾式貯存是全球趨勢，當地政府在反核壓力下，以水土保持為由拒絕發給核一廠乾式貯存場的運轉執照，迫使全國人民得花上百億送往國外「再處理」的作法應立即改正。別讓台灣又淪為全球笑柄，被譏為是沒有科學知識、民粹治國的冤大頭。

美華核能微言四十一集

轉載：不是總統無能，而是台灣多數環團低能 黃士修/核能流言終結者創辦人
觀策站 2015 年 12 月 16 日

最近在能源與氣候議題上，國內外各有一件大事。兩件事都顯露出我國環團水準低，只想靠著欺騙民眾以獲取名利。

能源開發政策評估說明書

其一是、歷經十年之功，能源局終於完成《能源開發政策評估說明書》，提出六大能源開發情境。其中，C2 非核家園方案在社會經濟面和能源安全面上表現最差，而 C5 核能減碳方案則是在環境保護面和能源安全面上表現最好。

此研究結果一出，我國的環團果然馬上崩潰。綠色公民行動聯盟副祕書長洪申翰跳出來「大呼荒謬」，他認為這個研究「連最基本的核災風險、核廢料等環境衝擊都沒有納入評估項目，環團及社會大眾都無法接受」。

洪申翰只會說有核災風險，卻從來不敢提出量化數據。他去年明明參加過全國能源會議，根據 OECD/NEA、瑞士 Paul Scherrer Institute、歐盟大型跨國研究計畫 ExternE 等各方資料，都不約而同地指出核電外部成本、人命損傷幾乎都是最低的，甚至比一些再生能源還低。我當時可是在他面前，唸了好幾次以上的資料。

更關鍵的是，根據綠色公民行動聯盟自己提供的資料，法國學者在福島核災後評估核電外部成本僅有 0.79 歐分 / 度，也沒高到哪裡去。洪申翰要不是記憶力出了嚴重問題，就是故意說謊。我由衷地希望是前者。

另外，核廢料又造成了什麼環境衝擊呢？核廢料的體積極小，封裝之後更是幾乎不影響生物圈。唯一造成的衝擊，恐怕只有像洪申翰這樣的無良反核人士，到處散布輻射恐懼，讓蘭嶼人長期活在陰影之下吧？

至於洪申翰宣稱「有關台灣要發展再生能源的積極程度、占多少比例，在這份報告中也完全看不到，六大情境中沒有把再生能源列入」，實情是：在《能源開發政策評估說明書》中，「政府宣誓再生能源發展目標達 2030 年 17,250MW，規劃 2035 年達 18,734MW。」這段話出現了六次。

是的，每一種能源情境，都把再生能源發展放在首位，而且目標訂得非常高。洪申翰要不是已經喪失視力，就是看不懂中文和阿拉伯數字。我由衷地希望是前者。

巴黎的聯合國氣候峰會

其二是、在巴黎的聯合國氣候峰會上，各國終於達成《巴黎協議》，努力減緩氣候變遷的影響。

在會議召開的過程中，台灣環境保護聯盟祕書長陳秉亨、媽媽監督核電廠聯盟理事長徐光蓉，都裝作一副非常關心氣候變遷議題的樣子，這次也拿錢買了機票飛到巴黎氣候峰會的場外聞香。

美華核能微言四十一集

陳秉亨甚至投書媒體，痛批「馬英九總統近幾日強力鼓吹核能唱衰綠能，甚至宣稱核能是世界趨勢，經濟部還搭腔批評在野黨的綠能政策，與會場各國代表發表的內容完全相反。」徐光蓉回國後也表示，她「日前赴巴黎氣候峰會，聽到世界各國領導人紛紛強調，能源要轉型，且要轉型成無碳的，沒有人在談核電。」

但是他們顯然不知道，政府間氣候變化專門委員會（IPCC）長久以來都將核能列為低碳能源，並且是減緩氣候變遷的重要選項之一。所以不是「沒有人在談核電」，而是「核電減碳乃是常識」！

另外，諸如徐光蓉和陳秉亨之流的環團人士，都以為只要使用再生能源，就必定是非核減碳。他們顯然活在一個半夜也會出太陽、每分每秒都吹風的世界。我只能說：不是總統無能，而是台灣環團低能。

擁核人士並不會因為使用核能就排斥綠能，而是支持核能和綠能相輔相成地發展，這才是以低碳能源解決氣候變遷危機的方法。反核人士卻是先入為主地認定使用綠能就可以不用核能，無視間歇性再生能源無法取代核能和火力的事實。

許多先進國家都持續使用核能，發展中國家也正在興建核電廠，是顯而易見的事實。如果「綠能增長的速率比核能大」可以導出「所以我們不需要核能」的話，那麼「有些人很少在動腦」也可以導出「所以那些人不需大腦」了。

轉載：借鏡日本，不應匆促廢核 聯合報 2015年12月19日

馬總統昨天指出，日本過去對外貿易都是順差，但在福島核災後全面廢核，大量進口天然氣，對外貿易開始出現逆差，去年逆差高達十三兆，衝擊日本國內經濟，停止廢核。他表示，台灣不應該輕易犧牲任何一個能源選項，包括再生能源和核電，否則很快會面臨缺電危機。

馬英九昨天和青年學子對談節能減碳、創新創意和國際接軌等主題。馬指出，台灣能源高達九成八是進口，石化燃料占百分之七十九、核能占百分之十六、再生能源占百分之三點八，其餘是水力發電等；石化發電量如果不減少，減碳將很難達標。

馬英九日前到台中科學園區視察台積電最新的電子廠，張忠謀跟他說，憂心未來缺電，半導體一旦停電一個小時，整個機組就要重頭來過。

馬英九說，華爾街日報日前寫台灣倉促廢核不是最好的策略，可能衝擊經濟；未來無論那一個政府，能源政策都是無可迴避的挑戰。

美華核能微言四十一集

轉載(摘錄)：江山既暮人寥落—總結八年，徒勞一場？

夏珍 風傳媒 2015年11月27日

<http://www.storm.mg/article/74741>

二十三日，二〇一六總統立委大選的登記伊始日，馬英九總統帶著媒體南下展開為期兩天的「節能減碳之旅」；兩年多前，馬英九也有一場類似的行程：「能源之旅」，從北走到南，簡約言之堪稱「核能之旅」，馬英九以總統之尊傾全力為核四運轉遊說，不過，馬英九的遊說敵不過林義雄反核絕食的力道，一年後，停工又復建的核四，宣布一號機「封存」、二號機「停工」，基本打回原點。

馬英九念茲在茲的「能源」問題，這七年多在核四封存後，幾乎可謂原地打轉，數字不多談，相關部會網上都詳列，現實是：核四復工無望，核一、二、三延役或如期除役猶在未定之天；地方受空汙之害要求不得燒生煤；水力風力和太陽能等再生能源根本無以支應；天然氣則所費不貲，日本自三一廢核後，改用天然氣，已經連續兩年從貿易順差一轉為逆差，龐大的壓力讓安倍政府喘不過氣來，馬英九還念念不忘月底在巴黎要召開的聯合國氣候變遷綱要公約締約國峰會，台灣要比照各國交出 INDC（國家自定預期貢獻），而經濟部長鄧振中甚至兩次被馬英九考倒，因為答不出如果不燒生煤改用天然氣，燃料成本要提高多少千億元？（四千多億，較現在增加二千零七十六億，約七十億美元，佔每年貿易順差的三分之一）

台積電董事長張忠謀直言，他不擔心紅色供應鏈，只擔心限電和環保抗爭。這趟旅程中，各部會和機關的簡報中，「限電」是二〇一七年就可能發生的「迫在眉睫」的危機，直接講，就是新任總統就職半年後就可能發生。半年或一年後，新任總統若同樣來一趟節能減碳之旅，從經濟部、環保署到台電，簡報內容會有不同嗎？太陽能政策從扁政府時代就力推，推到現在依舊無功，這個現實會因為政黨三輪替而改變嗎？我想像不出來半年後的新政府如何處理「新的能源政策」，讓台灣電力無虞且電價足堪負荷？而抗爭豈只環保而已。

即將卸任的總統，左一句民進黨反服貿貨貿要付出重大代價，右一句缺電的時候民進黨哭都哭不出來，難免聽著刺耳，卻不能說他的憂慮不對，然而，馬英九再憂慮卻再使不上力，此刻留此一說，不過等二年或三、五年後印證，檢驗後繼者能否解決他解決不了的問題，選舉，顯然不是找到答案的最佳時刻，馬英九期待的辯論，很難扭轉選局，更難給他適切評價。

馬英九寂寥的身影，其實是所有總統共同的身影，一旦就任就被圈進了無塵室；馬英九的問題，其實是後繼者必須面對的問題，光就能源（核四）一項，豈止徒勞八年、十六年，而是徒勞三十五年，台灣，還要繞著原地打轉到何時？繼任者能不警懼嗎？